



ТАБЛИЦА

с отразяване на получените въпроси от заинтересованите лица по Единни указания за кандидатстване с концепции за интегрирани териториални инвестиции по процедура BG16FFPR003-2.001 „Концепции за интегрирани териториални инвестиции (ИТИ)“, отворена за кандидатстване в периода 27.06.2023 г. до 27.09.2023 г.

№	Рег. номер	Дата на подаване	Въпрос	Разяснения от УО на ПРР
Дата на разясняване 04.07.2023 г.				
1.	BG16FFPR003-2.001-Q001	29.06.2023 г.	Здравейте, Имам следните въпроси, относно процедурата: 1. Всички ли селски общини, са допустими бенефициенти по процедурата и за двата приоритета? 2. Само Приоритет 1 ли е допустим за малко общини, с население до 15 000 жители? 3. Моля да разясните, какво се разбира под понятието „лице“ за партньор, участващо в процеса на подготовка на дадена концепция? 4. В изброяването на няколкото общини за подаване на концепции по Приоритет 2 да разбираме ли, че само те са допустими за кандидатстване или са посочени информативно	1. Интегрираните териториални инвестиции (ИТИ) ще се изпълняват на територията на цялата страна, но при спазване на специфичните изисквания и териториален обхват на всяка програма, участваща в подхода, в т.ч. и Програма „Развитие на регионите“ (ПРР) 2021-2027 г. В този смисъл, въпреки че във фокуса на инвестициите на двата приоритета на ПРР попадат всички 50 градски общини в България, програмата допуска <b>по изключение част от дейностите</b> да се изпълняват и на територията на селски общини (такива, в които няма населено място с население над 15 хил. души).

			<p>поради специфики, характерни само за тях при кандидатстване?</p> <p>5. Колко на брой концепции, може да подава един кандидат? Трябва ли концепциите, да са от различните допустими Оперативни програми или може да се кандидатства с повече от една концепция, от една и съща Оперативна програма?</p>	<p>По Приоритет 1 на ПРР се допуска участие на селски общини при следните условия:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- изпълнява мерки за <b>индустриални зони/паркове, пътна инфраструктура и устойчива градска мобилност, включени в интегрирани проекти с градските общини;</b></li> <li>- граничи с една от <b>10-те големи градски общини</b>, попадащи в обхвата на приоритета (Видин, Плевен, Русе, Велико Търново, Варна, Бургас, Стара Загора, Пловдив, Столична община и Благоевград);</li> </ul> <p>В рамките на приоритета се допуска изпълнение на мерки за <b>устойчива градска мобилност</b> и на територията на селска община, която не граничи с никоя от 10-те големи градски общини, но при ясно обоснована необходимост и доказан интегриран характер на инвестицията.</p> <p>По отношение на Приоритет 2 на ПРР, насочен към останалите 40 градски общини в България, се допуска подкрепа на територията на всички селски общини, <b>но само</b> за мерки, насочени към <b>здравна инфраструктура, енергийна ефективност и устойчиво обновяване на жилищни сгради, развитие на индустриални зони/паркове, туризъм, устойчива мобилност, при ясно обоснована необходимост и интегриран характер на инвестицията, пътища от</b></p>
--	--	--	---	---

				<p><b><u>републиканската пътна мрежа извън ТЕН-Т мрежата, при доказан ефект върху територията на региона като цяло.</u></b></p> <p>2. Съгласно определената дефиниция, община, в която няма населено място с повече от 15 000 жители, се приема за селска. В този смисъл за финансирането на дейности по ПРР на територията на селските общини са валидни специфичните изисквания и условия, описани в отговор на въпрос № 1.</p> <p>3. „Лице“ в партньорството в концепция за ИТИ е всяко физическо или юридическо лице, което участва в подготовката и изпълнението на концепция за ИТИ и съответно е посочено в Споразумението за партньорство.</p> <p>4. Изброените в т.3 „Териториален обхват“ от единните указания 40 общини са основният фокус за инвестиции по Приоритет 2 на ПРР. На тяхната територия са допустими за финансиране всички дейности по програмата. Изключенията за финансиране на дейности на територията на селски общини, както и условията за това, са описани в отговора на въпрос № 1.</p> <p>5. Единните указания за кандидатстване с концепции за ИТИ не поставят ограничение в броя на концепциите, които могат да</p>
--	--	--	--	--

				бъдат подадени от един кандидат. Броят и видът на концепциите, вкл. комбинирането на дейности с финансиране от различните програми, участващи в подхода, зависят от проектните идеи на кандидатите и техния капацитет за подготовка и съответното им изпълнение. Допустимо е един кандидат да подаде повече от една концепция за ИТИ, предвиждаща дейности за финансиране от една и съща програма.
<b>Дата на разясняване 12.07.2023 г.</b>				
2.	BG16FFPR 003-2.001- Q002	05.07.2023	Здравейте. Моля за разяснение за попълване във формуляра за кандидатстване на т.10. Индикатори, доколкото заложените в системата ИСУН 2020 не кореспондират на описаните индикатори по всяка от финансиращите програми в единните указания, както и в приложение Б11. Поздрави.	Индикаторите в електронния формуляр се избират от падащо меню. За да се визуализират всички индикатори по всички програми, е необходимо първо да се избере вид регион в раздел 1 „Основни данни“ и след това ще се визуализират всички индикатори. Инструкции за попълване на формуляра за кандидатстване, вкл. раздел „Индикатори“, е посочена в приложение Б10 „Указания за попълване и подаване на електронен формуляр за кандидатстване в ИСУН“ (стр. б), част от пакета документи „Приложения за информация“ към настоящата процедура. Списъкът с индикатори в раздел 10 на формуляра за кандидатстване съдържа всички приложими индикатори, посочени от финансиращите програми. Обръщаме внимание, че в Приложение Б11 са посочени <b>само</b> индикаторите,

				<p>съответстващи на интервенциите, допустими за финансиране по Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027 г. Индикаторите за всички останали финансиращи програми, са посочени в раздел II на Единните указания, както следва:</p> <p>Програма „Развитие на регионите“ – стр. 59-60 и Приложение Б11.</p> <p>Програма „Околна среда“ – стр. 69, 71, 72.</p> <p>Програма „Конкурентоспособност и иновации в предприятията“ – стр. 75, 77.</p> <p>Програма „Научни изследвания, иновации и дигитализация за интелигентна трансформация“ – стр. 81.</p> <p>Програма „Образование“ – стр. 87, 89, 90.</p> <p>Програма „Развитие на човешките ресурси“ – колона „Приложими индикатори за изпълнение“ и колона „Приложими индикатори за резултат“ в таблица на стр. 97-105.</p>
3.	BG16FFPR003-2.001-Q003	05.07.2023	Здравейте, следва ли Споразумението за партньорство за подготовка и изпълнение на ИТИ с кандидат публичен орган (община) да бъде одобрено от Общински съвет и съответно при кандидатстване кандидатът да представи Решение на Общински съвет към изискуемите документи?	Единните указания за кандидатстване с концепции за ИТИ не поставят изискване за одобряване от общинския съвет на Споразумението за партньорство и съответно – за представяне на такова решение на общинския съвет при кандидатстването.
4.	BG16FFPR003-2.001-Q004	05.07.2023	Във връзка с обявената процедура № BG16FFPR003-2.001 - Концепции за интегрирани териториални инвестиции (ИТИ) и дадената възможност за участие на лечебни	За целите на подготовка и подаване на концепции за ИТИ Министерство на здравеопазването (МЗ) или общината може да участва като партньор в концепцията, като

			<p>заведения, като допустими се обръщам към Вас със следните въпроси:</p> <p>1. На страница 58 от Единните указания за кандидатстване с концепции за ИТИ в т. 1.2 Допустими бенефициенти и партньори е посочено: „Лечебни заведения, държавна или общинска собственост, само в партньорство съответно с Министерството на здравеопазването (в случай на държавна) или общината (в случай на общинска собственост)“.</p> <p>В така поставеното изискване, моля за конкретен отговор, допустимо ли е съответната община или МЗ ( в зависимост от собствеността на лечебното заведение) да участват в качеството си на „асоцииран“ партньор, т.е. без за тях да бъдат предвиждани дейности и разходи и ако да достатъчно ли е да бъде представено писмо за подкрепа съответно от общината или от МЗ за изпълнение на интегрираната териториална инвестиция. Представянето на такава писмо за подкрепа ще се счита ли за изпълнение на зададеното условия описано по-горе?</p> <p>От друга страна в поле „Важно“ на стр. 23 от указанията е описана подобна възможност, но неясен остава фактът, ако е допустимо партньорство без задължително включване на разходи за даден партньор, какво се има предвид в текста на стр. 36 „За целите на процедурата по подбор на концепции за ИТИ Партньор е всяко лице, което е предвидено да изпълнява дейности</p>	<p>не е задължително да изпълнява дейности, изискващи финансов ресурс от програмите. Задължително обаче е да се сключи Споразумение за партньорство, в което са разписани и определени дейностите и ангажиментите на всички участващи партньори. Представянето само на писмо за подкрепа от общината или от МЗ за изпълнение на интегрираната териториална инвестиция не е достатъчно за определянето им като партньори в концепция за ИТИ.</p> <p>Сформирането на партньорство трябва да бъде аргументирано и обосновано от гледна точка приноса на всеки участник. Партньорите могат да имат принос към подготовката и/или изпълнението на концепцията за ИТИ— напр. съдействие при изпълнението на мерките, участие в екипа, осигуряване на съответствие с нормативната уредба и др.</p> <p>В случай на одобрение и класиране на концепцията за ИТИ, за целите на фаза 2 и кандидатстване за финансиране, партньорът може да бъде определен като „асоцииран“, по смисъла на § 1, т.1 от Допълнителни разпоредби на ПМС № 23 /2023, който гласи: <i>„Асоциирани партньори на кандидатите за безвъзмездна финансова помощ са всички физически и юридически лица и техни обединения, които са заинтересовани от реализирането на проекта и участват в</i></p>
--	--	--	---	---

			по подготовката и реализацията на концепцията, независимо дали разходва средства или не.“ Какви дейности (освен законовоприсъщите на дадена община или на МЗ) би осъществявал този партньор.	<i>изпълнението на дейностите по него, но не разходват средства от безвъзмездната финансова помощ. Асоциираните партньори не могат да бъдат определяни за изпълнители по проекта по смисъла на чл. 49 от ЗУСЕФСУ.“</i>
<b>Дата на разясняване: 17.07.2023 г.</b>				
5.	BG16FFPR 003-2.001- Q005	11.07.2023	Здравейте. Правилно ли е разбирането ми, че изграждането на физкултурен салон е изграждане на "нов обект на образователната инфраструктура" и същият е "в съответствие с националните приоритети", в частност на Наредба № РД-02-20-3 от 21.12.2015 г. за проектиране, изпълнение и поддържане на сгради за обществено обслужване в областта на образованието и науката, здравеопазването, културата и изкуствата?	Не, не е правилно. Физкултурният салон не е самостоятелен обект на образователната инфраструктура, а част от такъв (напр. част от училище). В тази връзка физкултурният салон може да бъде част както от съществуващ, така и от нов обект на образователната инфраструктура. Националните приоритети не се определят с наредби, а с национални стратегически документи, разработени от съответните компетентни органи. Съответствие с националните приоритети за нови обекти на образователната инфраструктура е необходимо за обекти, включени в одобрени концепции за ИТИ: за тях <b>на фаза 2</b> (подбор на проектни предложения) ще бъде необходимо одобрение от Министерството на образованието и науката, което потвърждава, че изграждането на обектите е в съответствие с националните приоритети и че след изграждането им ще бъде осигурено тяхното функциониране.

6.	BG16FFPR 003-2.001- Q006	11.07.2023	<p>Здравейте,          моля да дадете пояснение по следните въпроси:          Въпрос 1 касае индикатор „Привлечени нови инвеститори, които да изградят производствени предприятия в индустриалните зони и паркове”. Какво се разбира под "които да изградят нови производствени предприятия"- трябва ли задължително да изграждат нови обекти или може да ползват под наем вече изградени обекти в рамките на индустриалния парк. В индикаторът включват ли се установени към момента инвеститори, които разширяват дейността си с нови обекти в индустриалния парк или само изцяло нови предприятия.          Въпрос 2 моля за разяснение по следния въпрос: в катерия Недопустими разходи за „Режим „помощ“ – Инвестиционни помощи за местни инфраструктури“, е записано че: Размерът на помощта не надхвърля разликата между допустимите разходи за инфраструктурата и оперативната печалба от инвестицията. В тази връзка моля за повече информация какво се разбира под "оперативна печалба от инвестицията". Предвид че изградената вътрешна инфраструктура ще обслужва дейността на всички заинтересовани потребители, какво ще се включва в "приходи от инвестицията"- само директни приходи от ползването на определени компоненти на техническата инфраструктура изградена по проекта ( ако има такива) или общите приходи по договори за наем или придобиване вещни права от привлечени нови инвеститори</p>	<p>Въпросите не касаят процедура BG16FFPR003-2.001 „Концепции за интегрирани териториални инвестиции (ИТИ)“ и следва да бъдат поставени към процедурата, за която се отнасят.</p>
----	--------------------------------	------------	---	---



7.	BG16FFPR 003-2.001- Q007	12.07.2023	Здравейте, По отношение Програма "Развитие на регионите" 2021-2027, група мерки "Култура, спорт и туризъм" моля за пояснение кои обекти са допустими в дейност "Инфраструктура и оборудване за масов спорт". Градски стадион счита ли се за обект за масов спорт?	Обект за масов спорт е такъв обект на спортната инфраструктура, който е предназначен за ползване от широката общественост и не се ограничава само до професионални спортисти и спортни клубове. В тази връзка градския стадион се приема за обект за масов спорт ако достъпът до него е отворен за няколко ползватели и се предоставя на прозрачна и недискриминационна основа.
8.	BG16FFPR 003-2.001- Q008	13.07.2023	Здравейте. Моля, дайте разяснение за следното: Доколко е резонно в ЕДИННИ УКАЗАНИЯ ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ С КОНЦЕПЦИИ ЗА ИНТЕГРИРАНИ ТЕРИТОРИАЛНИ ИНВЕСТИЦИИ (ИТИ) да се реферира към документи (единият от които е опция) във връзка с изискване за съответствие на планираните мерки/инвестиции, а именно: - Национален велосипеден план - документ, разработен в рамките на Транснационална програма Дунав, все още в проект, няма национално приемане; - Пътя за преход в туризма - документ/доклад с действия, които отразяват амбициите и желаните цели за преход на Генерална дирекция „Вътрешен пазар, промишленост, предприемачество и МСП“ към ЕК. Допълнително, цитирам "Препоръките за действие обаче не отразяват непременно позицията или подкрепата на всички групи заинтересовани страни, нито позицията на отделните държави членки или на Европейската комисия. Настоящият документ не засяга	Цитираните текстове са в съответствие с одобрената ПРР 2021-2027 г. Към Националния велосипеден пан се реферира само и единствено във връзка с инвестициите в пътна инфраструктура, доколкото същите следва да вземат под внимание евентуални намерения/препоръки за развитие на конкретни велосипедни трасета и в тази връзка не касаят всички концепции за ИТИ. В Единните указания не е посочено изискване за обосновка на съответствие с Националния велосипеден план. Същевременно инвестициите в пътна инфраструктура следва да бъдат изпълнени, където е подходящо, съвместно с обособяване на ленти за велосипедни трасета. Там, където такива трасета са предвидени в ПИРО, ИТСР и Националния велосипеден план (когато той бъде одобрен) изграждането на такива ленти е задължително.

			<p>бъдещите инициативи на Комисията в областта на туризма".</p> <p>Документите са много полезни, но предлагам да преосмислите изискването за съответствие, което в случай, че остане, ще резултира в преписване на текстове, за да се отговори на изискванията.</p> <p>Благодаря Ви!</p>	<p>Изискването за съответствие на инвестициите в туристическа инфраструктура с Пътя за преход в туризма е заложено по препоръка на Европейската комисия. Целта на изискването не е да се описва съответствието, а при подготовката на концепциите, кандидатите да се запознаят с основните принципи в документа и да ги отразят в проектните си идеи от гледна точка на целите за ускоряване на зеления и цифров преход и подобряване на устойчивостта на туристическата екосистема.</p>
9.	BG16FFPR 003-2.001- Q009	13.07.2023	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с процедура BG16FFPR003-2.001 - КОНЦЕПЦИИ ЗА ИТИ възникват следните въпроси:</p> <p>1. В Приложение Б6 „Методика за подбор и приоритизация“, стр. 5 фигурира следния текст: „За ПРР, партньор по концепция не може да бъде изпълнител на дейност, която друг участник в концепцията би могъл да възложи на външен изпълнител по реда на ЗОП“. Цитираният текст не фигурира като изискване никъде другаде в основния документ Единни указания за кандидатстване с Концепции за ИТИ, в т.ч. липсва на стр. 34, където са посочени критериите за административно съответствие и допустимост (АСД). В тази връзка, молим за разяснение на цитирания текст. Какво се има предвид от УО чрез него?</p>	<p>Целта на текста е да даде пояснение по отношение на изискването за обосновка на необходимостта от участието на всеки от партньорите в концепцията. Той уточнява, че договор, сключен по реда на ЗОП с конкретно лице (изпълнител) или намерението за сключване на такъв, за изпълнението на дейност/и с финансиране от ПРР не може да бъде обосновка за включването на това лице (изпълнител) като партньор в концепцията.</p>

BG16FFPR 003-2.001- Q009	13.07.2023	2. В Единните указания, стр. 51, относно Инфраструктурните мерки за насърчаване на икономическата активност, финансирани по ПРР е посочено, че, цитирам: „На територията на индустриалните паркове тези мерки ще се финансират само чрез...“. Молим за разяснения, изброените в трите отделни булета видове допустими дейности следва ли да бъдат планирани само на територията на индустриални паркове или ПРР не поставя такова изискване, например както по ПКИП е категорично? Възможно ли е изграждането например на инфраструктура за иновации и развитие на МСП, с ресурс по ПРР да бъде извън територията на индустриални паркове?	Единните указания и ПРР не поставят ограничения за изпълнението на мерки за насърчаване на икономическата активност по отношение на статута на територията. Цитираният текст в кавички дава пояснения за механизма на финансиране на мерките, когато е предвидено те да се изпълняват на територията на индустриален парк.
BG16FFPR 003-2.001- Q009	13.07.2023	3. Във връзка с въпрос 2, поставя ли ПРР изискване индустриалните паркове да са юридически лица, регистрирани по реда на Закона за индустриалните паркове или са допустими и интервенции в индустриални паркове и/или индустриални/икономически зони, например дефинирани като такива в ПИРО и/или ОУП на съответната община?	Вж. отговора на предишния въпрос.
BG16FFPR 003-2.001- Q009	13.07.2023	4. За една от мерките по ПРР, конкретно за Енергийна ефективност, по която са допустими и селски общини (съвместно с градски), е поставено условие че мерките, свързани с обновяване на сграден фонд, трябва да се изпълняват интегрирано с мерки за зелена градска инфраструктура, включително с мерки за облагородяване на територии с неблагоприятни социално-икономически характеристики. Същевременно, за мерките за	Отговорност на кандидатите/партньорите е да осигурят необходимия финансов ресурс за изпълнение на всички предвидени в концепцията мерки, които не могат да се финансират със средства от участващите програми.

			зелена градска инфраструктура, селските общини не са допустими да кандидатстват. Оттук, с какъв ресурс и по какъв начин се очаква да бъде покрито това изискване, конкретно за селска община – партньор в КИТИ, включена чрез мерки за енергийна ефективност?	
BG16FFPR 003-2.001- Q009	13.07.2023	5. При положение, че КИТИ, които не са комбинирани и включват дейности само по Програма "Околна среда", подлежат на преценка за съответствие с критериите за АСД, след което се приоритизират съгласно специфичните критерии единствено от ЗПП, откъдето широкият състав на РСР не се произнася/не прави оценка по тях? Правилно ли е разбирането ни, че КИТИ по ПОС следва да се разработват и подават самостоятелно от общините, без необходимост от създаване на партньорства? Следва ли да считаме, че КИТИ по ПОС за изключени от условието относно КИТИ, които не отговарят на дефиницията за комбинирани и следва да докажат интегриран ефект и синергия с други проектни идеи на същата територия – напр. осъществени или в процес на реализация инфраструктурни проекти или бъдещи инфраструктурни или „меки“ мерки с осигурено финансиране (независимо от източника), за да бъдат допустими за участие в процедурата за подбор за КИТИ?	Дефиницията за концепция за интегрирани териториални инвестиции (КИТИ) съгласно Правилника за прилагане на Закона за регионалното развитие (ППЗРР) гласи: „една или повече проектни идеи за една или няколко дейности/инвестиции, които в комбинация помежду си или с други осъществени или предстоящи инвестиции на дадена територия с общи характеристики и/или потенциали за развитие, служат за осъществяването на конкретна цел или приоритет от ИТСП на съответния регион за планиране от ниво 2“. Разликата между проектна идея за обикновено проектно предложение и КИТИ се състои в интегрирания характер на инвестициите в КИТИ. За да може конкретна проектна идея да се приеме за КИТИ е необходимо да се осигури съответствие с посочената дефиниция (критерий за допустимост №5). В Единните указания няма поставени ограничения по отношение на вида на концепциите с включени в тях мерки с предвидено финансиране от Програма „Околна среда“ (ПОС) – такива мерки	

				могат да бъдат включвани както в комбинирани, така и в некомбинирани КИТИ.
<b>Дата на разясняване: 20.07.2023 г.</b>				
10	BG16FFPR 003-2.001- Q010	17.07.2023	<p>1. Моля да дадете разяснение относно Раздел II „Специфични изисквания и правила по програмите“, Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027 г., допустими дейности за Енергийна ефективност. Допустимо ли е в комбинирана концепция за ИТИ да бъдат включени еднофамилни и многофамилни жилищни сгради? Ако да, то тогава на този етап ли следва да бъдат сключени споразумения за партньорство? При положение, че срока е кратък, как се очаква общините да знаят точните многофамилни жилищни сгради, с които да сключат споразумения за партньорство? При многофамилните сгради, партньори ще бъдат Сдруженията на собствениците, а за еднофамилни сгради - физическото лице собственик ли е партньор?</p> <p>2. В раздел II „Специфични изисквания и правила по програмите“, Програма „Конкурентоспособност и иновации в предприятията“ 2021 – 2027 г., Допустими бенефициенти са „Микро, малки и средни предприятия (по смисъла на чл. 3 и ал. 4 от</p>	<p>Допустимо е включването в комбинирана концепция за ИТИ на дейности/мерки за енергийна ефективност на еднофамилни и многофамилни жилищни сгради. Споразумение за партньорство следва да се сключи преди подаването на концепцията за ИТИ и се представя към Формуляра за кандидатстване в ИСУН. Общините би следвало да имат визия/стратегия кои райони и сгради имат най-голяма нужда от енергийно обновяване или обновяването на кои сгради в най-голяма степен ще допринесе за реализацията на желаната визия на общината в съответствие с ПИРО и съответно да включат тези сгради в концепциите си за ИТИ. Партньори за многофамилни сгради са сдруженията на собствениците, а за еднофамилни – собствениците на сградите.</p> <p>Обръщаме внимание, че подкрепата в изпълнение на подхода ИТИ по СЦ 1.3. на Програма „Конкурентоспособност и иновации в предприятията“ 2021-2021 (ПКИП) за растеж и конкурентоспособност на МСП в рамките на нови/съществуващи</p>

		<p>Закона за малките и средните предприятия и Препоръка на Комисията от 6 май 2003 г. относно определението за микро-, малки и средни предприятия – ОВ L 124, 20.05.2003 г., стр. 36) малки дружества със средна пазарна капитализация и дружества със средна пазарна капитализация (съгласно чл. 5, ал. 2, б в) от Регламент (ЕЦ) № 2021/1058 и приложимия режим на държавни помощи, установени на територията на индустриални паркове или във функционална близост около тях.“ В тази връзка допустим ли е партньор от цялата територия на общината, ако съответната община няма индустриален парк?</p>	<p>индустриални паркове ще се изпълнява единствено чрез дългови инструменти от „Фонд мениджър на финансови инструменти в България“ ЕАД. Посочената подкрепа няма да може да се комбинира с безвъзмездни средства в рамките на една или две операции.</p> <p>Допустими крайни получатели могат да бъдат само микро, малки и средни предприятия (по смисъла на чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия и Препоръка на Комисията от 6 май 2003 г. относно определението за микро-, малки и средни предприятия - ОВ L 124, 20.5.2003 г., стр. 36), малки дружества със средна пазарна капитализация и дружества със средна пазарна капитализация (съгласно чл. 5, ал. 2, б. в) от Регламент (ЕС) №2021/1058 и приложимия режим на държавни помощи), установени на територията на индустриални паркове или във функционална близост около тях.</p> <p>Важно е да се отбележи, че Концепцията за интегрирани териториални инвестиции е насочена към осъществяването на конкретна цел или приоритет от интегрираната териториална стратегия за развитие на съответния регион за планиране от ниво 2 и не е ограничена до територията само на една община. Единните указания за кандидатстване с концепции за интегрирани териториални</p>
--	--	---	--

			<p>инвестиции допускат възможността дейностите в концепцията за ИТИ да се реализират и на територията на повече от един регион.</p> <p>Концепции за ИТИ могат да се подават самостоятелно или в партньорство.</p> <p>В случай на комбинирани концепции, изпълнявани в партньорство, партньорите следва да отговарят на изискванията на ЗРР, ППЗРР и Единните указания за кандидатстване с концепции за интегрирани териториални инвестиции, както и на изискванията на съответната финансираща програма, в случай на финансиране със средства от Европейските фондове.</p> <p>ПКИП не поставя изисквания по отношение на партньорите извън допустимите крайни получатели, описани по-горе.</p>	<p>инвестиции допускат възможността дейностите в концепцията за ИТИ да се реализират и на територията на повече от един регион.</p> <p>Концепции за ИТИ могат да се подават самостоятелно или в партньорство.</p> <p>В случай на комбинирани концепции, изпълнявани в партньорство, партньорите следва да отговарят на изискванията на ЗРР, ППЗРР и Единните указания за кандидатстване с концепции за интегрирани териториални инвестиции, както и на изискванията на съответната финансираща програма, в случай на финансиране със средства от Европейските фондове.</p> <p>ПКИП не поставя изисквания по отношение на партньорите извън допустимите крайни получатели, описани по-горе.</p>
			<p>3. В раздел II „Специфични изисквания и правила по програмите“, Програма „Развитие на регионите“ 2021 – 2027 г., допустими бенефициенти са представители на бизнеса, а допустимите дейности са инфраструктура за бизнес и предприемачество (вкл. сгради), бизнес и индустриални паркове и инфраструктура за иновации и развитие на МСП. Моля дайте разяснение относно следния факт. Представителите на бизнес следва ли да са част</p>	<p>Когато предлаганите мерки се реализират на територията на индустриален парк или индустриална зона, представителите на бизнеса, които участват в концепцията би следвало да инвестират/оперират на съответната целева територия, т.е. да са „част от индустриален парк или индустриална зона“. Когато мерките се реализират на друга територия (извън индустриален парк или индустриална зона), представителите на бизнеса следва да</p>

			от индустриален парк или индустриална зона определена в ПИРО на съответната община?	оперират на съответната друга целева територия.
11	BG16FFPR 003-2.001- Q011	17.07.2023	<p>Въпрос 1:</p> <p>Във връзка с подготовката на концепции за интегрирани териториални инвестиции (ИТИ), и по-конкретно разпределяне на задачите по проекта между Водещия партньор и останалите партньори по дадена концепция, възниква въпросът как би следвало да разграничим партньор от външен изпълнител? Примерно, ако концепцията, която подготвяме, изисква доставка на ДМА и разполагаме с потенциален партньор, с който бихме могли да подпишем споразумение за партньорство (за частта по закупуване и доставка на съответните ДМА), как би се приело от Програмата. Т.е. какво е ограничението за разграничаване на партньор от външен изпълнител (в самия текст на указанията за концепции по ИТИ липсва пояснение)?</p>	<p>В Приложение Бб „Методика за подбор и приоритизация“ към Единните указания по отношение на критерий за допустимост №8 (В случай на партньорство е обосновано участието на всички включени в концепцията партньори) е посочено, че обосновката за необходимостта от участието на всеки от партньорите следва да бъде тясно свързана с интегрирания характер на концепцията и спецификата на дейностите, предвидени за финансиране със средства от програмите и да доказва, че <b><u>концепцията не може да бъде изпълнена по същия начин без участието на партньора</u></b>. При положение, че доставката на ДМА би могла да се възложи и на друг изпълнител по реда на ЗОП, няма основания съответният изпълнител да се определи за партньор само защото има сключен договор с него по ЗОП.</p> <p>В допълнение, предвид че възложителят на дейността за доставка на ДМА е партньор по концепцията и вече отговаря за тази дейност, не би могло да има друг партньор, който да отговаря за същата дейност.</p> <p>И не на последно място следва да се има предвид, че в цитираната по-горе Методика по отношение на същия критерий в забележките е изрично записано, че „За</p>



				<p>ПРР, партньор по концепция не може да бъде изпълнител на дейност, която друг участник в концепцията би могъл да възложи на външен изпълнител по реда на ЗОП.“</p>
			<p>Въпрос 2:</p> <p>Във връзка с подготовката на концепции за интегрирани териториални инвестиции по ПНИИДИТ можем ли да подадем концепция по Приоритет 2: Цифрова трансформация на публичния сектор?</p>	<p>Не е допустимо подаването на концепция по Приоритет 2: Цифрова трансформация на публичния сектор. Вторият приоритет на ПНИИДИТ е с бюджет 650 млн. лв. и предвижда финансиране на дейности, насочени към реализирането на управление, базирано на данни и подобряване на националния капацитет в киберсигурността. Бенефициенти по този приоритет са единствено структурите на държавната администрация на всички нива и в този смисъл не е възможно да се подаде концепция за интегрирано териториално развитие по този приоритет.</p>
<b>Дата на разясняване: 25.07.2023 г.</b>				
12	BG16FFPR 003-2.001- Q012	19.07.2023	<p>Във връзка с дадения отговор на въпрос № 4 бихме искали да отправим следните допълнителни въпроси:</p> <p>В дадения от Вас отговор става ясно, че е задължително да бъде сключено споразумение за партньорство със съответната община или с Министерство на здравеопазването в зависимост от собствеността на лечебното заведение кандидат, което ще участва в изпълнението на ИТИ.</p>	<p>Концепция за ИТИ с включени мерки за здравна инфраструктура и/или оборудване в лечебно заведение, собственост на селска община, би била допустима, ако отговаря на всички изисквания съгласно Единните указания.</p>

			<p>1. В тази връзка възниква въпроса, ако лечебното заведение кандидат е на територията на селска община и съответно е собственост на общината, която съгласно дадените дефиниции попада в определението за селска община, допустимо ли ще бъде подобна ИТИ с оглед даденото пояснение в Насоките за кандидатстване в каре ВАЖНО на стр. 11?</p>	
			<p>2. Обявената процедура е насочена изцяло към финансиране на териториални инвестиции. В тази връзка допустимо ли е дадено областно лечебно заведение да реализира партньорство не с Министерство на здравеопазването (поради държавната собственост на лечебното заведение), а със съответната Регионална здравна инспекция на територията на областта, в качеството ѝ на второстепенен разпоредител на МЗ и отговорна за прилагане на политиките на територията на областта.</p>	<p>Не, не е допустимо. Участието на Министерството на здравеопазването като принципал на съответното държавно лечебно заведение е необходимо от гледна точка на осигуряване на съответствие с правилата по държавните помощи.</p>
13	BG16FFPR 003-2.001- Q013	20.07.2023	<p>Здравейте,</p> <p>Според указанията за кандидатстване в Раздел II – специфични изисквания и правила по програмите, за програма ПРР в т. 1.1 Допустими дейности, група мерки по програмата „Инфраструктурни мерки за насърчаване на икономическата активност“, относно дейност – Бизнес и индустриални паркове, в колона демаркация с мерки, подпомагани от НПВУ е записано, че „...ПРР ще инвестира също в улици, електричество, вода и канализация...“</p>	<p>Специализираните структури с компетентност според съответния вид техническа инфраструктура биха били допустими партньори в концепции за ИТИ при спазване на всички приложими изисквания от Единните указания. Те биха могли да бъдат бенефициенти по ПРР след осигуряване на пълно съответствие с приложимите правила по държавните помощи, както е описано в т. 3.3.1. от Единните указания. Обръщаме внимание, че правилата по държавните помощи могат</p>

			<p>В тази връзка:</p> <p>Правилно ли считаме, че в този случай допустими партньори са специализирани структури с компетентност съобразно съответния елемент на техническата инфраструктура, като ВиК дружества, Електроразпределителни дружества и т. н.?</p> <p>Ако тези дружества са допустими, могат ли да бъдат бенефициенти по ПРР за мерките касаещи ВиК, електричество и др. или трябва да участват със собствено финансиране?</p>	<p>да наложат ограничения в размера на БФП, която би могъл да получи съответния бенефициент.</p>
14	BG16FFPR 003-2.001- Q014	20.07.2023	<p>Здравейте,</p> <p>По отношение на група мерки „Енергийна ефективност „касаеща и еднофамилни и многофамилни сгради – когато се предвижда разработване на КИТИ обхващаща определена територия с комбинация на мерки от зелена градска инфраструктура и енергийна ефективност, на етап кандидатстване с концепция ли трябва да се сключи партньорско споразумение с всички сдруженията етажна собственост /за многофамилните сгради/ и частните собственици /за еднофамилните/ разположени на тази територия или е достатъчно да се опише, че в съответния квартал ще бъдат приложени тези мерки, като в следствие те ще могат да кандидатстват при отваряне на съответната схема?</p>	<p>Виж отговора на въпрос № 10.1. Необходимо е да се сключи споразумение за партньорство със собствениците/сдруженията на собствениците на всички сгради, които се предвижда да бъдат обновени в рамките на концепцията.</p>
<b>Дата на разясняване: 1.08.2023 г.</b>				

15	BG16FFPR 003-2.001- Q015	24.07.2023	<p>Здравейте. Моля потвърдете/отхвърлете разбирането, че "местни общински пътища" са пътищата в Списък на общинските пътища, публикуван на страницата на МРРБ на следния линк: <a href="https://www.mrrb.bg/bg/spisuk-na-obstinskite-putista/">https://www.mrrb.bg/bg/spisuk-na-obstinskite-putista/</a></p> <p>Поздрави!</p>	<p>Местни общински пътища са пътища публична общинска собственост, отворени за обществено ползване, които осигуряват транспортни връзки от местно значение и са свързани с републиканските пътища или с улиците. Списък на общинските пътища е публикуван на посочения адрес.</p>
16	BG16FFPR 003-2.001- Q016	25.07.2023	<p>Специализирани болници за рехабилитация-национален комплекс“ ЕАД е лидер във физикалната и рехабилитационна медицина, използват утвърдени медицински стандарти в съчетание с природни ресурси. Искаме да представим нашият комбиниран проект по схема BG16FFPR003-2.001 - КОНЦЕПЦИИ ЗА ИНТЕГРИРАНИ ТЕРИТОРИАЛНИ ИНВЕСТИЦИИ (ИТИ).</p> <p>Ние сме търговско дружество с принципал Министъра на здравеопазването и покриваме напълно приоритетът на ОПРР с предмета си на дейност -интегрирани здравно-социални и социални услуги в общността. Дружеството е регистрирано в гр. София, но филиалите имат самостоятелност за действие на местата, където са минералните извори.</p> <p>Имаме 13 филиала в страната. В рамките на 40 – те града попадат Кюстендил, както и с. Нареченски бани – в община Асеновград.</p> <p>Това са балнеоложки и оздравителни комплекси, които имат енергийно обследване, парпортизирани са и се подготвят процедури за</p>	<p>Допустимите дейности и допустимите бенефициенти по отделните програми, както и специфичните изисквания, приложими към тях са описани в Раздел II на Единните указания.</p> <p>Доколкото въпросът касае мерки за енергийна ефективност препоръчваме да се запознаете с разписаното по отношение на ПРР в Раздел II.</p>

		<p>възлагане на обществени поръчки – под условие/до осигуряване на финансов ресурс/.</p> <p>Тяхната степен на готовност за изпълнение на мерки по енергийна ефективност е отлична.</p> <p>Има ли други административни изисквания за кандидатстването на тези два обекта в програмите за ЮЗР и ЮЦР ?</p>	
		<p>2. Ние виждаме ограниченията за участие на обекти, разположени в селски общини :</p> <p>„ВАЖНО! За осигуряването на демаркация с мерките, финансирани със средства за Общата селскостопанска политика, инфраструктурните мерки, които могат да бъдат финансирани чрез Стратегическия план за развитие на земеделието и селските райони 2023 -2027 (СПРЗСР), не следва да получават финансиране по ПРР.</p> <p>В тази връзка и с цел засилване на градско-селските връзки и развитието на функционални зони на територията на селски общини по ПРР ще бъдат финансирани само мерки за: ► здравна инфраструктура;...”</p> <p>Нашите филиали в Павел баня (Югоизточен регион, област Стара Загора, 12340 човека в общината, града – под 3000 човека, гранична община Казанлък(40) - област Пловдив, ЮЦР) и Филиалът в Момин проход (Община Костенец - 10 762 човека граничи с община Самоков(40) – 34175 човека, област София, ЮЗР) търсят финансиране по тази схема за здравна инфраструктура. Тези два филиала допустими</p>	<p>Моля вижте отговора на първия въпрос.</p>

			<p>ли са на административно ниво за участие с проекти за комбинирани концепции?</p> <p>3. Всички наши филиали имат много големи собствени паркове, които могат да станат уникални обекти на околната среда. Това не са обществени обекти за отдих, а паркове към лечебните заведения – наши филиали, и са част от рекреативната среда / Новия европейски Баухаус/. Проектни идеи за такова развитие попадат ли в допустимите дейности по ОПОС в тази схема или остават в ОПРР?</p>	<p>В рамките на интегрирания териториален подход паркове към лечебни заведения не са допустими за финансиране по ПОС, но биха могли да бъдат финансирани със средства по ПРР като част от концепция за ИТИ.</p>
17	BG16FFPR 003-2.001- Q017	25.07.2023	<p>Здравейте!</p> <p>Съгласно указанията за кандидатстване в Раздел II –специфични изисквания и правила по програмите, за програма ПРР 2021-2027 г. в т. 1.1. Допустими дейности, група мерки по програмата „Култура, спорт и туризъм“, относно дейност – „Инфраструктура и оборудване за масов спорт“ - „мерките за културна и спортна инфраструктура се подпомагат по ПРР.....“</p> <p>В тази връзка:</p> <p>Кои са възможните източници за финансиране на инвестиции в инфраструктура за масов спорт, която е предназначена за ползване от широката общественост и не се ограничава само до професионални спортисти и спортни клубове и достъпът до тези територии е отворен за широк кръг ползватели?</p>	<p>Както е посочено в Единните указания, в рамките на настоящата процедура инфраструктура за масов спорт е допустима за финансиране със средства по ПРР.</p>

18	BG16FFPR 003-2.001- Q018	26.07.2023	1. Моля за разяснение на понятието „Дребномащабна инфраструктура“.	В рамките на Единните указания, се споменава дребномащабна туристическа инфраструктура, а не дребномащабна инфраструктура по принцип. В тази връзка дребномащабната туристическа инфраструктура за развитието на местни забележителности и атракции включва туристически пътеки и пътеки на здравето, пътеки за катерене, езда и колоездене, места за пикник, указателни табели, хижи и заслони, посетителски центрове за представяне и експониране на местното природно и културно наследство, както и обслужващи съоръжения (като малки магазин или заведение) и съпътстващата техническа инфраструктура в района на атракциите като ВиК, детски площадки, съоръжения за отдих и спорт, паркинги, зелени площи, тоалетни, осветление и ел. инсталация, малки съоръжения за събиране на отпадъци, комунални услуги и съоръжения, обслужващи туристическата атракция и посетителите, които са необходими за развитието на цялостен туристически продукт. Стойността на съпътстващата техническа инфраструктура и обслужващите съоръжения за един обект на природното или културно наследство не би следвало да надвишават 3 млн. евро.
			2. В т. 9.3 от Методиката за подбор и приоритизация е посочен като критерий 2	Потенциал на съответната територия е нейна характеристика или ресурс, които

			<p>„Принос към удовлетворяване на нуждите и оползотворяване на потенциалите на региона“. В тази връзка какво се разбира под „оползотворяване на потенциала на съответната територия“?</p>	<p>носят възможности за развитието ѝ. Оползотворяването на този потенциал е използването на тази характеристика или ресурс за подпомогане на социално-икономическото развитие на територията.</p>
			<p>3. Конкретните бенефициенти по приоритет "Въздух" на ПОС могат ли да включат своите дейности в комбинирана ИТИ или трябва да бъдат включени в индивидуални концепции?</p>	<p>Във фокуса на интегрирания териториален подход са комбинирани концепции за ИТИ, а финансирането на некомбинирани такива е по-скоро изключение, а не правило. В тази връзка участието в комбинирани концепции за ИТИ на допустимите бенефициенти по всеки от двата приоритета на ПОС (съгласно Единните указания по настоящата процедура) не само е възможно, но и <b>се препоръчва</b>.</p>
19	BG16FFPR003-2.001-Q019	27.07.2023	<p>Община Тополовград има следните въпроси във връзка с условията за кандидатстване по процедура BG16FFPR003-2.001 - КОНЦЕПЦИИ ЗА ИНТЕГРИРАНИ ТЕРИТОРИАЛНИ ИНВЕСТИЦИИ (ИТИ) и моля да дадете разяснение по тях:</p> <p>1) Във връзка с възможността за участие на партньор от стопанския сектор, възможно ли е стопански субект от един регион от ниво 2 да стане партньор в концепция за територията на община от друг регион от ниво 2? Допустимо ли е стопанският субект да предостави своята материално-техническа база на територията, на която е установено производството му за</p>	<p>В общия случай Единните указания не поставят ограничение по отношение на седалището на партньорите и допускат концепция за ИТИ да се реализира на територията на повече от един регион, като се прилагат процедурите, описани в т. 5.3. „Подаване и подбор на концепции за ИТИ, които ще се реализират на територията на различни региони“ от Единните указания.</p> <p>В конкретния случай, обаче, по отношение на втората част от въпроса относно материално-техническа база на територията на един регион, която се предоставя за стажове и обучение на</p>



			<p>стажове и обучение на работното място за целите на повишаване квалификацията на работната ръка, която е или ще бъде заета на територията на изпълнение на ИТИ, без да е необходимо стопанският субект да осъществява дейност на територията, за която се отнася Концепцията за ИТИ?</p>	<p>работна ръка от друг регион, гореспоменатият подход не е приложим поради спецификата на дейностите и изискванията на Програма „Развитие на човешките ресурси“ (ПРЧР), доколкото стажове или обучение на работното място са допустими за финансиране по тази програма.</p> <p>Дейностите, свързани с предоставяне на възможности за стажуване и обучение на работното място, не могат да се реализират извън работодателя, който наема лицето за стажуване или за обучение на работното място, тъй като са свързани с конкретното работно място, на които ще се извършват. При стажуването на лице с придобита специалност се предоставя работно място, за да придобие практически опит (стаж) по придобита специалност, по която няма наличен професионален опит. При обучението на работното място се предоставя възможности на лице да придобие знания, умения, квалификации и др. докато работи на конкретното работно място, като работодателят го наема точно с такава цел – да го обучи за това конкретно работно място. И в двата случая не се предполага лицата да пребивават на място различно от мястото, на което започват да стажуват или да се обучават, докато работят. В случая, това място ще бъде</p>
--	--	--	--	---

				<p>работното място при работодателя от територията на концепцията.</p> <p>В контекста на поставения въпрос, трябва също да се има предвид, че ако един субект предоставя своята материално-техническа база на друг субект, за да се използва тя в рамките на някакъв вид обучение, то предоставящият е по-скоро изпълнител на част от дейностите в бъдещия проект на другия субект (бенефициент), а не партньор, и по-скоро следва да бъде избран от бенефициента чрез процедура за избор на изпълнител, по реда на действащото законодателство в областта на обществените поръчки.</p> <p>В допълнение, посочените два вида дейности са допустими по ПРЧР за безработни младежи (виж списъка с дейности по ПРЧР), които ще бъдат наети да стажуват или да се обучават на работното място в бъдещия проект, и не са допустими за вече наети лица.</p>
			<p>2) Във връзка с критерия за приоритизация на Концепциите за ИТИ, а именно „Концепцията за ИТИ предвижда участие на партньор/и от други държави и/или съвместни концепции за финансиране с програмите INTERREG и/или транснационалната програма „Черноморски басейн“ 2021-2027 и/или Програмата „Дунав“ 2021 – 2027“, моля да разясните по какъв начин ще бъдат</p>	<p>ПРР допуска финансирането на мерки и дейности, изпълнявани от субекти от други държави, включително и дейности на територията на други държави, когато те допринасят за постигане целите на програмата. Приема се, че мерките допринасят за постигане целите на ПРР, ако отговарят на всички изискванията в Единните указания и допринасят за</p>

			<p>финансирани дейностите на партньорите от другите държави или съвместните концепции за финансиране с другите програми за трансгранично или транснационално сътрудничество?</p>	<p>изпълнението на ИТСП на съответния регион.</p> <p>Съвместни концепции за финансиране с програмите INTERREG, транснационалната програма „Черноморски басейн“ 2021-2027 или Програма „Дунав“ 2021 – 2027“ са концепции, в които участват партньори с проекти, <b>финансирани от изброените програми</b>. Това означава, че изпълнението на въпросните проекти е необходимо за постигане на целите на концепцията, но то не се финансира със средства от програмите, участващи в инструмента ИТИ съгласно т. 2 от Единните указания – Правна и институционална рамка за прилагане на подхода.</p>
			<p>3) Във връзка с правилата за държавни помощи, моля да разясните дейности, които не генерират приходи в сектор Туризм, ще се считат ли за държавна помощ?</p>	<p>В т. 1.8 „Приложими режими на държавна помощ“, подточка „Култура спорт и туризъм“ от Специфичните изисквания и правила по ПРР (Раздел II от Единните указания) е обяснено кога мерките не представляват държавна помощ (попадат в режим „непомощ“ или извън правилата на държавните помощи).</p>
20	BG16FFPR 003-2.001- Q020	28.07.2023	<p>Във връзка с отворената процедура за кандидатстване с концепции за Интегрирани териториални инвестиции имам следните въпроси:</p>	<p>Концепцията би била допустима, ако отговаря на всички изисквания на Единните указания по настоящата процедура.</p>

			<p>1. Допустима ли е комбинирана концепция за ИТИ в следната конфигурация?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Селска община, която адресира мярката туризъм по ПРР в комбинация със</li> <li>- Средноголяма община, която адресира мярката култура по ПРР</li> <li>- Училище в средноголяма община, което адресира мярката образование по ПО.</li> </ul>	
			<p>2. В случай на кандидатстване на селска община с мярка за туризъм по ПРР, допустимо ли е да се изпълняват СМР върху обект, който е общинска частна собственост?</p>	<p>Единните указания не поставят ограничения по отношение на собствеността на обектите за интервенциите по ПРР.</p>
			<p>3. В случай на кандидатстване на селска община с мярка за туризъм по ПРР, допустимо ли е обектът на интервенция да бъде отдаден на концесия или да бъде предвиден за отдаване на концесия?</p>	<p>Допустимо е при спазване на правилата по държавните помощи.</p>
			<p>4. В случай на кандидатстване на селска община с мярка за туризъм по ПРР, допустимо ли е да извършва интервенции върху обект със статут „за образование“, който ще се адаптира за целите на туризма?</p>	<p>Допустимо е, в случай че се предвидят съответните нормативни процедури за промяна на предназначението на обекта.</p>
			<p>5. В случай че предложението включва дейности в сектор култура на ПРР, които не предвиждат СМР, а само „меки мерки“, например включване на обекти в културно-исторически маршрут, необходимо ли същите да фигурират в списъците с обекти от сектора на културата,</p>	<p>Включването на културни обекти в туристически маршрут без инфраструктурни мерки по обектите било допустимо като мярка за насърчаване развитието на местни забележителности и</p>

		подадени официално от Министерството на културата – Приложение Б5 – или за същите да се предостави писмо от Министерството на културата при кандидатстване на етап 2	атракции, включително популяризирането на устойчиви форми на туризъм.
		6. В Насоките е записано, че всички дейности, предвидени за финансиране със средства от Европейските фондове в подаваните концепции за ИТИ задължително трябва да са в съответствие с ИТСП на регионите от ниво 2. Означава ли, че ако планираните дейности са в изпълнение на конкретен приоритет от ИТСП условието е изпълнено? Или е необходимо обектът на интервенция да бъде изрично посочен в списъците с индикативни обекти за финансиране на ИТСП на региона?	Не е необходимо обектът на интервенция да бъде изрично посочен в списъците с индикативни обекти за финансиране на ИТСП на региона. За необходимата обосновка за съответствие с ИТСП на региона вижте забележките по отношение на критерий за допустимост № 6 от Приложение Б6 Методика за подбор и приоритизация към Единните указания.
		7. Предвидена ли е минимална и максимална стойност на концепцията/проекта?	Единните указания не поставят ограничение по отношение на бюджета на концепциите.
		8. Има ли ограничение за максималната стойност за операциите по отделните финансиращи програми?	Характерът на Фаза 1 (подбор на концепции за ИТИ) от механизма за изпълнение на интегрирания териториален подход (т. 5 от Единните указания) предполага, че концепцията описва самото ядро на инвестицията / проектното намерение, а детайлите, свързани с нейното последващо изпълнение, са обект на представяне в рамките на процедурите от Фаза 2 (подбор на проектни предложения).  В тази връзка там, където има конкретни изисквания за минимален и максимален

				<p>размер на операциите, приложими още на фаза 1 (подбор на концепции за ИТИ), те са посочени в Раздел II „Специфични изисквания и правила по програмите“ на Единните указания.</p> <p>Във всички останали случаи минималният и максимален размер на БФП по проектите е обект на информация, която се конкретизира в зависимост предвидените в концепциите дейности и приложимите правила по държавните помощи в Условието за кандидатстване по процедурите за финансиране, които Управляващите органи от всяка програма имат ангажимент да изготвят и обявят в отговор на одобрените концепции за ИТИ. Информация за приложимите правила по държавните помощи по отделните програми е представена в Раздел II „Специфични изисквания и правила по програмите“.</p>
21	BG16FFPR 003-2.001- Q021	31.07.2023	Здравейте, във връзка с подготовката на концепции за интегрирани териториални инвестиции (ИТИ), моля да дадете определение с примери за "принципите на несегрегация" (от ПРОГРАМА „РАЗВИТИЕ НА РЕГИОНИТЕ“ 2021-2027 Г.). Благодаря!	В пакета с документи за информация към Единните указания е включено Приложение 5 към ПРР Допълнителна информация към поле „Действия за гарантиране на равенство, приобщаване и недискриминация“ (Уязвими групи). В цитираното приложение са дадени пояснения за прилагането на принципа на несегрегация по ПРР.

22	BG16FFPR 003-2.001- Q022	31.07.2023	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с процедура BG16FFPR003-2.001 - КОНЦЕПЦИИ ЗА ИТИ бихме искали да зададем въпроси, касаещи сгради, (съ) собственост на НАП, за които е извършено обследване за енергийна ефективност, предписани са необходимите енергийно-спестяващи мерки (ЕСМ) в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност за административни сгради и са изготвени и технически паспорти с цел постигане на клас на енергопотребление „А“; за мерките, описани в енергийните обследвания са изготвени и подадени предложения за изпълнение на инвестиции (ПИИ) по процедура BG-RRP-4.020 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на публичен сграден фонд за административно обслужване, култура и спорт“ по линия на Механизъм за възстановяване и устойчивост (МВУ).</p> <p>Въпросите са следните:</p> <p>1. В случай, че НАП кандидатства с концепция за ИТИ, допустимо ли е на територията на тези сгради да се реализират дейности по ИТИ, попадащи в категорията „дейности за енергийна ефективност и устойчиво обновяване на сгради, вкл. конструктивно (и сеизмично) укрепване, системи за отопление и климатизация, интегрирани инсталации за възобновяема енергия на място, цифровизация на сградите“, за които не се иска финансиране по процедура BG-</p>	<p>Дейности за енергийна ефективност и устойчиво обновяване на сгради, вкл. конструктивно (и сеизмично) укрепване, системи за отопление и климатизация, интегрирани инсталации за възобновяема енергия на място, цифровизация на сградите са допустими за финансиране по ПРР, ако са част от одобрена от РСР концепция за ИТИ. Обръщаме внимание, че всяка подадена концепция следва да отговаря на дефиницията за концепция за ИТИ (вж. т. 1 от Единните указания), което е критерий за допустимост. В допълнение на фаза 2 от подбора – Набиране, оценка и изпълнение на проектни предложения, разработени в съответствие с одобрените концепции за ИТИ – се проверява допустимостта на разходите, вкл. във връзка с прилагането на правилата по държавните помощи.</p>
----	--------------------------------	------------	--	---

			RRP-4.020, но са включени техническите паспорти на сградите и фигурират в подадените ПИИ (към МВУ), а разходите за тях попадат в графа „недопустими разходи, необходими за изпълнението на проекта“?	
			2. Може ли описаният случай да бъде разглеждан като „демаркация на проектен принцип“, в съответствие с предвиденото в „Единни указания за кандидатстване с концепции за ИТИ“ (стр.52), Раздел II – „Специфични изисквания и правила по програмите“, допустими дейности, относно ПРР 2021-2027, втората разглеждана група мерки в таблицата „Енергийна ефективност“?	Доколкото въпросът е допустимо ли е част от мерките по енергийно обновяване на сградата да се финансират със средства от Плана за възстановяване и устойчивост (ПВУ), а друга част – от ПРР – отговорът е: да, допустимо е, но само в случай, че е възможно да се направи ясно разграничение на дейностите и разходите, финансирани със средства от единия и от другия инструмент. Обръщаме внимание, че на етапа на подбор и оценка на проектите предложения (фаза 2) ще бъдат правени детайлни проверки за двойно финансиране, като УО на ПРР си запазва правото да отхвърли част от разходите, както и цялото проектно предложение в случай че не отговаря на изискванията.
23	BG16FFPR 003-2.001- Q023	31.07.2023	Здравейте,  Предвиденият индикативен финансов ресурс по Приоритет 1 на ПРР за СЗР е 52 107 774 лева, като е разпределен:  - 10,70% (5,575,532 лева) за здравна инфраструктура	Както е посочено в Единните указания, ресурсът е индикативен, а разпределението му ще се следи на ниво програма от гледна точка на изпълнението на индикаторите. На етапа на подготовка и подбор на концепции за ИТИ по настоящата процедура не се прилагат ограничения по отношение на



		<p>- 11,10% (5,783,963 лева) за образователна инфраструктура и т.н.</p> <p>- 8,00% (4 168 622 лева) за зелена инфраструктура и т.н.</p> <p>В т.1.3 (стр.58) от Единните указания е посочено следното: "Следва да се има предвид, че на ниво програма ресурсът е разпределен по видове инфраструктура, което е от значение за постигане на индикаторите по програмата, поради което ще се следи за спазването му от страна на УО на ПРР. В допълнение, в ПРР е заложено условие общият индикативен размер на средствата за образователна, социална и здравна инфраструктура да не бъде променян и да бъде изразходван в цялост само за интервенции в здравна, образователна и социална инфраструктура."</p> <p>Същевременно в т. 4 (стр.12) от Единните указания е посочено, че разпределението на бюджета е индикативно. Допълнено е, че „в случай че след оценката на проектните предложения в съответствие с комбинирани концепции за ИТИ на фаза 2, остане свободен финансов ресурс в някой от регионите по някоя от програмите (с изключение на ПРР), по преценка на съответния УО той може да бъде пренасочен към друг(и) регион(и) за финансиране на проектни предложения от комбинирани концепции, за които не достига финансиране“.</p> <p>Моля да поясните:</p>	<p>бюджета на отделните концепции. Целта на информацията е потенциалните бенефициенти по програмата и преди всичко регионалните съвети за развитие, които ще подбират концепциите за ИТИ, да са наясно с поетите по ПРР ангажименти.</p>
--	--	--	--

		<p>1) Това обаче означава ли, че на ниво концепция разходите в здравна инфраструктура по Приоритет 1 не трябва да надвишават 5,575,532 лева (10,7%), съответно за образователна не могат да надвишават 5,783,96 лева (11,10%)? Същото ограничение важи ли и за Приоритет 2 при съответните стойности за Приоритет 2 (13.5% за здравна инфраструктура и 13.7% за образователна инфраструктура)?</p> <p>2) Възможно ли е средствата за здравна и образователна инфраструктура за СЗР може да бъдат увеличени при наличие на достатъчно добра концепция за ИТИ? Какъв би бил реалистичният праг на такова увеличение? Възможно ли е да се отпусне двойно по-голяма сума за изграждане на напр. образователна инфраструктура в СЗР (11 000 000 лева), ако докажем полезността и потенциала на предлаганата концепция?</p>	
<b>Дата на разясняване: 9.08.2023 г.</b>			
нп	<p>Въпрос, изпратен на 30.07.2023. от Мая Цветанова на ел. адрес <a href="mailto:opr@mrbb.government.bg">opr@mrbb.government.bg</a></p>	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с отворената процедура по ПРР, искам да попитам:</p> <p>С до колко проекта може да участва НПО като водещ или второстепенен партньор? Ако е партньор на общината по един проект, може ли самостоятелно да представи друг проект като водещ партньор по същата или друга програма, с други концепции и други партньори?</p>	<p>Моля вижте отговора по т. 5 на въпрос BG16FFPR003-2.001-Q001.</p> <p>Обръщаме внимание, че водещ партньор се определя за целите на подаване на концепция за ИТИ (на фаза 1), а не за целите на подготовка и подаване на проектни предложения по отделните програми (на фаза 2).</p>

			Може ли партньорите да бъдат от друг регион, различен от региона на кандидатстващата организация?	Единните указания не поставят ограничение по отношение на седалището на партньорите и допускат концепция за ИТИ да се реализира на територията на повече от един регион, като се прилагат процедурите, описани в т. 5.3. „Подаване и подбор на концепции за ИТИ, които ще се реализират на територията на различни региони“ от Единните указания.
нп	Въпрос, изпратен на 31.07.2023 от Министерство на културата на ел. адрес <a href="mailto:opr@mrmb.government.bg">opr@mrmb.government.bg</a>		Здравейте, Бихме искали да зададем следния въпрос: ако държавна институция е собственик на имот, за който е предоставила права за управление на друга организация (второстепенен разпоредител с бюджет), участието в КИТИ като партньор, от чие име трябва да бъде?	Единните указания не поставят ограничение по отношение на партньорите и разпределението на отговорностите им – на заинтересованите страни се предоставя възможността сами да преценят как да разпределят функциите и отговорностите си по отношение на подготовката и изпълнението на концепцията. И държавната институция, и второстепенния разпоредител биха могли да участват като партньори в концепция за ИТИ.
24	BG16FFPR 003-2.001-Q024	1.08.2023	1. Моля да разясните абзаца от стр. 21 "Когато въпросната дейност може да се изпълни от повече от едно лице, което отговаря на приложимите изисквания, УО на съответната програма, която следва да отпусне помощта за мярката, публикува процедура на конкурентен подбор, по която могат да кандидатстват както партньорите по съответната концепция, така и всички други потенциални кандидати, които	Цитираният текст пояснява и допълва предишните текстове на същата страница, както и текста от каре „Важно“ на стр. 20, съгласно който ако в концепцията има партньори, чиито дейности попадат в обхвата на правилата по държавните помощи, след одобрението на концепциите УО на съответната програма преценява дали тези партньори могат да станат

			<p>отговарят на условията по въпросната процедура."</p>	<p>конкретни бенефициенти. Цитираният текст пояснява как се процедира, ако партньорите не могат да станат конкретни бенефициенти. Той е включен с цел осигуряване на съответствие с правилата по държавните помощи. За някои мерки и програми (например ПКИП, ПНИИДИТ, ПРЧР) потенциалните бенефициенти (кандидати и/или партньори в комбинирани концепции за ИТИ) не могат да станат конкретни бенефициенти по чл. 43, ал.1 от ЗУСЕФСУ, тъй като е необходимо да се гарантира, че помощта, която е предвидена за тях по съответната програма, се предоставя чрез открита, прозрачна, недискриминационна и безусловна процедура, както и че са отчетени правилата за държавни/минимални помощи, които са предмет на оценка на всеки УО. В тези случаи след одобрението на концепциите от съответния РСР по реда на ППЗРР, УО на конкретната програма обявява процедура за конкурентен подбор, по която могат да подават проектни предложения кандидатите с одобрени от РСР концепции за ИТИ, но също така и всички останали заинтересовани лица, които отговарят на конкретните условия по процедурата. Процедурите за предоставяне на БФП по отношение на мерките в изпълнение на подхода ИТИ ще бъдат съобразени както с приложимото европейско и национално законодателство,</p>
--	--	--	---	---

				<p>правилата за държавни помощи, приложимите стратегически документи по програмите, и спецификата и обхвата на мерките, предвидени за изпълнение чрез ИТИ, така и със спецификата на дейностите и др. специфични елементи, ако има такива, предвидени в съответната/ите одобрена/и концепция/и за ИТИ.</p>
			<p>2. Разяснете моля /стр. 74, т. А.3.2/ относно допустимите бенефициенти по ПИК. И двата вида предприятия: и Микро, малки и средни предприятия, и малки дружества със средна пазарна капитализация и дружества със средна пазарна капитализация трябва да са установени на територията на индустриални паркове или във функционална близост около тях, или само малки дружества със средна пазарна капитализация и дружества със средна пазарна капитализация. Индустриален парк в случая е обособена площ със статут по Закона за индустриалните паркове, или това може да е всяка съществуващите териториално обособени индустриални зони в градовете/областите?</p>	<p>Допустими бенефициенти по приоритет 1, специфична цел 1.3. на ПКПП, в изпълнение на подхода ИТИ, са <b>микро, малки и средни предприятия</b> (по смисъла на чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия и Препоръка на Комисията от 6 май 2003 г. относно определението за микро-, малки и средни предприятия - ОВ L 124, 20.5.2003 г., стр. 36), както и <b>малки дружества със средна пазарна капитализация и дружества със средна пазарна капитализация</b> (съгласно чл. 5, ал. 2, б. в) от Регламент (ЕС) №2021/1058 и приложимия режим на държавни помощи), <b>установени на територията на индустриални паркове или във функционална близост около тях.</b></p> <p>Съгласно чл. 4, ал. 1 от Закона за индустриалните паркове <b>индустриален парк</b> е обособена територия, разположена в една или повече общини, за която са осигурени устройствени, технически и организационни условия за производствени</p>

				<p>дейности. Министърът на икономиката създава и поддържа електронен регистър на индустриалните паркове.</p>
			<p>3. Какво се разбира под "Дейност" във формуляра за кандидатстване в т. 4 План за изпълнение на дейностите? Проект, част от проект, няколко проекта с обща цел....какво?</p>	<p>Дейност може да бъде както цял проект, така и част от проект или конкретна мярка в рамките на бъдещо проектно предложение, което ще бъде подадено към УО на съответната програма след одобрението на концепцията. Доколкото т. 4 от формуляра за кандидатстване касае само ПРР, то в конкретния случай като дейност могат да бъдат описани и предвидените интервенции върху един инфраструктурен обект, в случай че, например, концепцията предвижда интервенции върху няколко обекта с финансиране по ПРР, или доставката на конкретно оборудване, което не е пряко свързано с инфраструктурен обект на интервенция (например превозни средства за градски транспорт или диагностична апаратура за болница).</p> <p>Разпределението на дейностите по една програма в едно или в няколко проектни предложения зависи от спецификата на концепцията за ИТИ и евентуалните изисквания, които могат да бъдат поставени от УО на съответната програма на фаза 2 (Набиране, оценка и изпълнение на проектни предложения, разработени в</p>

				съответствие с одобрените концепции за ИТИ).
25	BG16FFPR 003-2.001- Q025	1.08.2023	Община подготвя комбинирана концепция за ИТИ. Допустимо ли е да се включи в проект за градска среда като партньор представител на стопанския сектор, който да има собствен бюджет в проекта за дейност „изработване на материали или продукти от рециклирани материали (кошчета, пейки, магнити, къщички за птици и др.)“ ?	Изработването на материали или продукти от рециклирани материали представлява дейност, която съответната община би могла да възложи на изпълнител по реда на ЗОП, ако е част от дейност/проект за градска среда по ПРР. В Приложение Б6 Методика за подбор към Единните указания, в обяснителната бележка за критерий за допустимост № 8 е обяснено, че обосновката за участието на всеки партньор в концепцията следва да бъде тясно свързана с нейния интегриран характер и със спецификата на дейностите, предвидени за финансиране със средства от програмите и да доказва, че концепцията не може да бъде изпълнена по същия начин без участието на партньора. Изрично е посочено, че за ПРР, партньор по концепция не може да бъде изпълнител на дейност, която друг участник в концепцията би могъл да възложи на външен изпълнител по реда на ЗОП.
			Допустима дейност ли е партньорът от стопанския сектор да проведе обучения и/или информационни кампании в проект за основен	Въпросът е неясен. Не е ясно естеството на мерките, които се визират, нито ресурсът на коя от програмите касаят. Допустимите дейности и бенефициенти по отделните

			ремонт на образователна инфраструктура, за която да бъде предвиден ресурс?	програми са описани в Раздел II на Единните указания.
			Допустимо ли е един и същ представител на стопанския сектор да участва като партньор в повече от един проект и/или концепция?	Единните указания не поставят ограничение за броя на концепциите, в които може да участва като партньор конкретно юридическо лице.
26	BG16FFPR 003-2.001- Q026	1.08.2023	<p>Уважаеми Г-не/Г-жо,</p> <p>Моля за допълнително разяснение по отношение на заложения текст на страница 18 от Единните указания за кандидатстване с концепции за ИТИ, а именно: "Проектни идеи за мерки, насочени към индустриални зони/паркове, пътна инфраструктура и устойчива мобилност, които ще се реализират само на територията на градска община от обхвата на Приоритет 1 и съседна на нея селска община се финансират само със средства от Приоритет 1 на ПРР и в тази връзка подборът им не е предмет на настоящите Единни указания. Когато такива проектни идеи са включени в по-мощни концепции за ИТИ с финансиране и на друг тип инфраструктура по ПРР на територията на селската община (извън изброените сектори), те могат да бъдат включени в концепции за ИТИ като проектни идеи по т. i." (" т. i. с проектна идея, която да бъде финансирана с ресурса от бюджета на градския клъстер, заделен за участие в концепции за ИТИ (30% от бюджета на клъстера), когато дейностите се реализират на територията на градска община от клъстера").</p>	<p>Цитираният текст касае източника на финансиране на мерките в конкретен случай, а не интегрирания характер на мерките в концепциите и дали те са комбинирани или не.</p> <p>Текстът означава, че когато мерките се изпълняват на територията на десетте големи градски общини и <b>съседни на тях</b> селски общини, необходимите средства за изпълнението им се планират от Приоритет 1 на ПРР, както за голямата градска община, така и за съседната селска община, ако мерките, които ще се изпълняват на територията на селската община попадат в цитираните сектори. Ако дадена концепция за ИТИ съдържа мерки само на територията на голяма градска община и мерки от посочените сектори на територията на селската община, тази концепция представлява проектна идея за финансиране по Приоритет 1 на ПРР и не следва да бъде подавана в рамките на настоящата процедура. Ако в дадена</p>



			<p>Моля за разяснение дали при подаване на предложение за концепция от един от големите градове (потенциални бенефициенти по П1 на ПРР) в партньорство с една или повече съседни селски общини с основни включени в концепцията мерки за индустриални зони/паркове, пътна инфраструктура и устойчива мобилност, които са надградени с дейности в друг сектор (например образование или здравеопазване), тези концепции ще бъдат разглеждани като интегрирани, и съответно комбинирани.</p> <p>Същевременно, в случай, че концепцията се ограничава до мерки, насочени към индустриални зони/паркове, пътна инфраструктура и устойчива мобилност, но се предвижда те да се изпълняват в партньорство от голяма градска община (от 10-те бенефициенти по П1 на ПРР), по-малка градска община (от 40-те бенефициенти по П2 на ПРР) и една или няколко селски общини, моля за яснота дали тази концепция ще се разглежда като интегрирана, съответно комбинирана ИТИ.</p> <p>Предварително Ви благодаря!</p>	<p>концепция са включени мерки, които се изпълняват например в голяма градска община, съседна на нея селска община (с мерки във и извън посочените сектори), несъседна на голямата община селска община (независимо от секторите) и градска община извън големите 10, то средствата за мерките на територията на градската община и мерките от посочените сектори на територията на съседната селска община, ще се планират от бюджета на съответния градски клъстер по Приоритет 1, докато мерките на територията на несъседната (на голямата градска община) селска община и на по-малката градска община, както и мерките извън посочените сектори на територията на съседната селска община, ще се финансират със средства от Приоритет 2 на ПРР.</p> <p>По отношение на това дали и кога една концепция се приема за комбинирана, вижте дефиницията за комбинирана концепция в т. 1 на Единните указания – „Обща информация и същност на интегрирания териториален подход. Обяснение на използваните в документа термини.“</p>
27	BG16FFPR 003-2.001- Q027	2.08.2023	<p>Спортно училище "Юрий Гагарин" Бургас е държавно училище, второстепенен разпоредител с бюджетни средства към Министерството на младежта и спорта.</p>	<p>Училището е допустим бенефициент по ПРР и в този смисъл може да бъде кандидат или партньор в концепция за ИТИ. В случай на партньорство концепцията се подава от</p>

		<p>Училището няма собствена сграда, ползваме имот, публична общинска собственост, предоставен съгласно сключен с Община Бургас договор за безвъзмездно право на управление на имота. Имаме изготвен проект за изграждане на сграда на училището, включващ 3 корпуса - за учебна и административна дейност, за общежитие и за спортна подготовка с прилежаща към тях инфраструктура. За изграждане на сградата е определен терен, собственост на Община Бургас. Въпросите ни са:</p> <p>1. Правилно ли е разбирането ни, че концепцията в този случай следва да бъде подадена от Спортно училище "Юрий Гагарин" Бургас?</p>	<p>водещия партньор, който се определя по решение на участващите в концепцията партньори.</p>
		<p>2. Освен сключено Споразумение за партньорство между СУ "Юрий Гагарин" и Община Бургас, при подаване на концепцията необходимо ли е да бъде представено съгласие или друг документ от Министерството на младежта и спорта.</p>	<p>Ако училището има предоставено право на управление на имота, в който ще се осъществяват инвестициите, не е необходимо сключването на споразумение за партньорство с Община Бургас, освен ако общината не участва с конкретни дейности в концепцията за ИТИ.</p> <p>По отношение на въпроса за необходимостта от съгласие или друг документ от Министерството на младежта и спорта: на Фаза 1 (Набиране, подбор и одобрение на концепции за ИТИ) такъв не е необходим. Изискване за такова съгласие ще бъде включено в условията за кандидатстване на Фаза 2 (Набиране,</p>

				оценка и изпълнение на проектни предложения).
28	BG16FFPR 003-2.001- Q028	2.08.2023	Здравейте!	Църковно настоятелство и читалище се приемат за публични организации и в този смисъл са допустими бенефициенти по ППР за дейности, които са допустими за финансиране по програмата и които приложимата нормативна уредба им позволява да изпълняват (Закон за задълженията и договорите, Закон за собствеността). Допустимите бенефициенти по ППР могат да участват като кандидати или партньори в концепции за ИТИ.
			Във връзка с допустимостта на кандидати по процедурата имаме следните въпроси:	
			1. Църковно настоятелство е собственик на имот, където е разположено читалище. Допустими ли са като партньори в ИТИ църковните настоятелства регистрирани по Закона за вероизповеданията по ОПРР за ремонт? Допустими ли са читалищата за партньори в ИТИ за ремонтни дейности, ако имат сключен договор за наем за период от над 5 г.?	
			2. Допустими ли са читалищата за изпълнение на дейности в областта на културата "меки мерки" по ОПРР в 40те общини?	ППР не подпомага меки мерки в областта на културата. Същевременно меки мерки са допустими във връзка с насърчаване развитието на местни забележителности и атракции с цел насърчаване на туризма (включително културния туризъм). Читалищата са допустим бенефициент по ППР.
			3. По ОП "Образование", допустима дейност "Организиране и провеждане на курсове за ограмотяване на възрастни, и на курсове за усвояване на учебно съдържание за различните образователни етапи и степени за лица, с ниско образование или без образование в координация	В Раздел II. Специфични изисквания и правила по програмите, т. 5. Програма „Образование“ 2021-2027 г. на Единните указания за кандидатстване с концепции за интегрирани териториални инвестиции (ИТИ) за всяка процедура от програмата по

			<p>с Агенция по заетостта и МТСП, с цел последващо включване във възможности за придобиване на професионална квалификация" какво включва като изпълнение? Има ли, например, необходим хорариум за провеждане на курсовете, има ли задължителен индикатор за брой завършили успешно курса, допустими ли са разходи за стипендии на обучаемите и къде по-детайлно може да видим разписани изисквания за изпълнение на дейността?</p> <p>От изброените допустими дейности в приоритет Приобщаващо образование, процедура: Ограмотяване за възрастни, има ли задължителни дейности за изпълнение от изброените и също така други съпътстващи? (Правим аналогия с подобна мярка за ограмотяване, изпълнявана в миналия програмен период, където имаше специфика и затова възникват тези въпроси)</p>	<p>подхода ИТИ са изброени допустимите дейности. На стр. 85 от Единните указания е посочено следното: <i>„Курсовете за ограмотяване и курсовете за придобиване на компетентности от прогимназиален етап на основното образование, включително оценяване и сертифициране на резултатите от тях, се провеждат съгласно чл.169, ал.2 от ЗПУО по програми, утвърдени от министъра на образованието и науката, ориентирани към резултатите от обучението, определени с държавния образователен стандарт за общообразователната подготовка за начален и прогимназиален етап. Прилагат се разработените в рамките на проект BG05M2OP001-3.004-0001 „Нов шанс за успех“ и утвърдени от МОН учебни планове и учебни програми, адаптирани за възрастни, актуализираната и адаптирана цялостна методология за ограмотяване и обучение на възрастни, актуализирана в частта си за обучение на възрастни за придобиване на компетентности за класовете в прогимназиалния етап и съответните методически материали – работни листове за обучаемите (които могат да се приспособяват от съответното училище по проекта) и наръчници за оброчителите. За оценяване на резултатите следва да се прилагат специфичните методи и форми на оценяване съгласно утвърдените</i></p>
--	--	--	---	---

				<p>адаптирани програми за обучение на възрастни, като при подготовка на изпитните тестове училищата могат да ползват като образец разработения инструментариум (изпитни задачи, изпитни материали и др.) по проект „Нов шанс за успех“ на МОН по ОПНОИР 2014 – 2020 г.“. На стр. 87 от Единните указания, в т. <b>А.5.4. Допустими разходи</b> е посочено: „Бюджетът (преки и непреки разходи) на проектните предложения ще се планира в съответствие с разработени от УО на ПО опростени варианти на разходите съгласно чл.53 от Регламент (ЕС) № 2021/1060, приложение към Насоките за кандидатстване с проектни предложения.“, а в т. <b>А.5.5.Приложими индикатори</b> на същата страница от Единните указания са посочени индикаторите за изпълнение и индикаторите за резултат по процедура „Ограмотяване на възрастни“ по подхода ИТИ. Подробна информация относно прилаганите опростени варианти на разходи по процедура BG05M2OP001-3.020 „ОГРАМОТЯВАНЕ НА ВЪЗРАСТНИ – 2” на ОПНОИР 2014 -2020 г., в рамките на която се финансират сходни на планираните в Програма „Образование“ 2021-2027 г. дейности за ограмотяване на възрастни, е налична на интернет страницата на ИАПО (<a href="https://sf.mon.bg/?go=news&amp;p=detail&amp;news">https://sf.mon.bg/?go=news&amp;p=detail&amp;news</a>)</p>
--	--	--	--	--

				<p><a href="https://eumis2020.government.bg">Id=917</a>) и в ИСУН (<a href="https://eumis2020.government.bg">https://eumis2020.government.bg</a>).</p> <p>Обръщаме внимание, че подаването на концепции по подхода ИТИ е фаза 1 съгласно т.5.1. <b>Подготовка и подбор на концепции</b> от Единните указания, а подаването на проектни предложения е следваща фаза. В тази връзка в т.5.5. <b>Подготовка, подаване и оценка на проектни предложения (фаза 2)</b> от Единните указания е посочено: <i>„Предоставянето на финансова подкрепа чрез БФП на одобрените за финансиране комбинирани концепции за ИТИ се извършва от управляващите органи на съответните програми, участваща в подхода, по реда на ЗУСЕФСУ, като за целта се подготвят и публикуват отделни Насоки за кандидатстване (документи по чл. 26, ал. 1 от ЗУСЕФСУ), в съответствие с нуждите според одобрените концепции за ИТИ и съгласно Индикативните годишни работни програми на финансиращите програми. При обявяването на процедурите за предоставяне на БФП в съответствие с одобрени комбинирани концепции за ИТИ УО на участващите програми ще се стремят да планират отделните процедури така, че да се осигури координация и синхрон между</i></p>
--	--	--	--	---

				<p><i>изпълнението на дейностите според планираните в концепциите графици“. В тази връзка детайлни изисквания и правила за изпълнение на всяка дейност по процедура „Ограмотяване на възрастни“ на ПО 2021-2027 г. ще бъдат представени от УО на ПО в Насоки за кандидатстване по процедурата по подхода ИТИ за планираните мерки в одобрените концепции.</i></p>
			<p>4. По ОП РЧР Адаптиране на предприятията и работещите към промените (мярка по Приоритет 1, Специфична цел 4) по дейност Адаптиране на работната среда за справяне с рисковете за здравето, осигуряване на здравословна и безопасна работна среда допустимо ли е закупуване на оборудване и обзавеждане, което подобрява работната среда (например: ергономични офис/производствени столове, маси, антихлъзгащи производствени настилки, климатици, работно облекло и др. )? Тук допустими кандидати са работодатели и възниква въпрос колко на брой заети трябва да има в предприятието, за да може да участва по изпълнение на тази дейност.</p>	<p>Дейност „Адаптиране на работната среда за справяне с рисковете за здравето, осигуряване на здравословна и безопасна работна среда“ е допустима, като предвижданите за нея разходи следва да произтичат от анализи на конкретната ситуация в предприятието и детайлна оценка на рисковете за здравето и безопасността на работещите. Допустими за тази дейност са разходи за закупуване на лични предпазни средства (ЛПС) и специално работно облекло и колективни предпазни средства.</p> <p>ПРЧР може да финансира разходи за подобни инвестиции, само ако работодателят е осигурил, съгласно ЗЗБУТ, минимални изисквания за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труда, и по проекта задължително се реализират по-високи от минималните изисквания. Необходимостта от такива</p>

				<p>разходи, трябва да произлиза от оценката на риска за безопасността и здравето на работещите.</p> <p>Замяната на едно производствено (работно) оборудване с друго не е допустимо. В рамките на тази дейност не е допустимо закупуването на машини и съоръжения, свързани с модернизация или технологично обновление на производствената дейност на предприятието, разширяване на производствения капацитет и/или разнообразяване на предлаганите продукти/услуги, такива за осигуряване извършването на административните дейности на предприятието и други, касаещи присъщата дейност в предприятието.</p> <p>Ако концепция за ИТИ с такъв вид дейност е одобрена, при подготовката на Условия за кандидатстване от УО на ПРЧР ще бъдат разписани детайлни изисквания към кандидатите и конкретни условия за всеки вид инвестиция. Ще бъде изисквана подробна обосновка и оценка на риска за закупуването им и конкретна информация от предприятието - детайлна информация за дейността му, конкретните работни места и инвестициите за здравословна и безопасна работна среда за всяко, предвид описаната оценка на риска, наличностите и потребностите на предприятието от лични предпазни средства, специално работно</p>
--	--	--	--	---



				<p>облекло и колективни предпазни средства и др.</p> <p>УО на ПРЧР не може да предостави конкретни отговори предвид изброеното по вид оборудване, тъй като неговата допустимост за финансиране в конкретно предприятие зависи от изброените анализи и условията по процедурата.</p> <p>Особено важно на етап концепция за ИТИ е как и дали такава дейност се интегрира с другите дейности от концепцията, както и дали е достатъчно добре обоснована спрямо потребностите на региона, посочени в Интегрираната териториална стратегия за развитие (ИТСР) на региона от ниво 2. Обосновката за необходимостта от участието на всеки от партньорите и дейностите, които са предвидени за него, следва да бъде тясно свързана с интегрирания характер на концепцията и спецификата на дейностите, предвидени за финансиране със средства от програмите и да доказва, че концепцията не може да бъде изпълнена по същия начин без участието на партньора.</p> <p>На този етап, УО няма условие във връзка с броя заети в предприятието, което планира такава дейност. В тази връзка отново е важно възможен ли е и какъв ще бъде приноса на партньора в концепцията за</p>
--	--	--	--	--

				ИТИ спрямо интегрирания характер на концепцията и спрямо ИТСР.
29	BG16FFPR 003-2.001- Q029	3.08.2023	<p>Здравейте!</p> <p>Моля да поясните дали Център за компетентност е допустим бенефициер по ПНИИДИТ в рамките на концепция за ИТИ и как следва да се структурира такъв проект.</p> <p>В каре „Важно!“ на стр. 79 от Единните указания е посочено, че центровете за компетентност са допустими бенефициери по програмата като цяло. Същевременно в т.4.2 Допустими бенефициенти на стр. 80 е дефинирано, че „допустими за подкрепа са иновационни кълстери, които отговарят на определението за иновационен кълстер, посочено в чл. 2, ал. 92 от Регламент 651/2014“. Моля да потвърдите дали центровете за компетентност ще бъдат приети за иновационни кълстери и съответно допустими бенефициери по Специфична цел (СЦ) 1.1: „Развитие и засилване на капацитета за научни изследвания и иновации и на внедряването на модерни технологии“, Приоритет 1: Устойчиво развитие на българската научноизследователска и иновационна екосистема, Приоритетно направление 3: Трансфер на технологии и знания на ПНИИДИТ.</p> <p>Предвид че центърът за компетентност, за който се интересуваме, не е обособено юридическо лице, а партньорство (т.е. организирана група от независими страни съгласно дефиницията в чл.</p>	<p>По ПНИИДИТ, в рамките на Приоритет 1 „Устойчиво развитие на българската научно-изследователска и иновационна екосистема“ (П 1), Приоритетно направление 1 „Устойчиво развитие на националния капацитет за научни изследвания и иновации“ (ПН 1) е предвидена Процедура за директно предоставяне на конкретни бенефициенти - Устойчиво развитие на Центрове за върхови постижения и Центрове за компетентност, в т.ч. и на конкретни инфраструктури или техни обединения от НПКНИ. По тази процедура е предвидена подкрепа за устойчивото развитие на ЦВП и ЦК, изградени по Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020 г. (ОПНОИР). Основната цел на това продължаващо финансиране е подпомагане на устойчивото развитие на ЦВП и ЦК, които се изграждат по ОПНОИР, за тяхното преминаване в оперативна фаза, стимулиране сътрудничеството им с бизнеса чрез трансфер на технологии, пълноценното им интегриране в научноизследователската и иновационна екосистема на страната и увеличаване на приноса им към интелигентната икономическа трансформация.</p>

			<p>2, ал. 92 от Регламент 651/2014), по какъв начин ще следва да се подаде проектът към ПНИИДИТ след евентуалното одобрение на концепцията за ИТИ – само от водещия партньор като представител на Центъра или от всички партньори с разпределени бюджет и дейности между тях?</p>	<p>Медицинският университет – Плевен е водеща организация по Проект BG05M2OP001-1.002-0010 „Център за компетентност в областта на персонализираната медицина, 3D, телемедицина, роботизирана и минимално инвазивна хирургия“ и като такъв ще е директен бенефициент по ПНИИДИТ в рамките на процедурата за Устойчиво развитие на ЦВП и ЦК.</p> <p>По ПНИИДИТ се предвижда и подкрепя за проектни предложения, дефинирани в рамките на интегрирани териториални инвестиции (ИТИ) и които са в съответствие със стратегията за териториално развитие за дадения регион. Тези дейности могат да бъдат за развитие на съществуващи регионални иновационни клъстери, които следва да отговарят на определението за иновационен клъстер от Общия регламент за групово освобождаване (ОРГО, Регламент 651/2014, изменен с Регламент 2023/1315 от 23 юни 2023 г.) и по-специално на определението в чл.2, т. 92:</p> <p>„иновационни клъстери“ означава структури или организирани групи от независими страни (като новосъздадени иновационни предприятия, малки, средни и големи предприятия, както и организации</p>
--	--	--	---	--

				<p>за научни изследвания и разпространение на знания, изследователски инфраструктури, инфраструктури за изпитване и експериментирание, центрове за цифрови иновации, организации с нестопанска цел и други свързани икономически субекти), създадени с цел да се стимулират иновационните дейности, както и нови начини за сътрудничество, например чрез цифрови средства, съвместно използване и/или насърчаване на съвместното използване на съоръжения и обмен на познания и опит и чрез ефективен принос за трансфера на знания, изграждането на мрежи, разпространението на информация и сътрудничеството между предприятията и други организации в клъстера. Центровете за цифрови иновации (включително европейските центрове за цифрови иновации, финансирани по линия на централно управляваната програма „Цифрова Европа“, създадена съгласно Регламент (ЕС) 2021/694 на Европейския парламент и на Съвета ( 21 )) са субекти, чиято цел е да се стимулира широкото внедряване на цифрови технологии, например изкуствен интелект, изчисления в облак, периферни изчисления и високоскоростни изчисления и киберсигурност по сектори (по-специално МСП), и организации от публичния сектор. Центровете за цифрови иновации сами по себе си могат да отговарят на</p>
--	--	--	--	--

				<p>определението за иновационен клъстер за целите на настоящия регламент, както и на изисквания на чл. 27 от ОРГО. Съгласно тези изисквания инвестиционна помощ за иновационен клъстер може да се предоставя на собственика на иновационния клъстер. Оперативна помощ може да се предоставя на оператора на иновационния клъстер. В случай че операторът не е собственик, операторът може или да има юридическа правосубектност, или да представлява обединение на предприятия без правосубектност. Във всички случаи във всяко предприятие трябва да се води отделно счетоводно отчитане на разходите и приходите за всяка дейност (притежаване, експлоатация и използване на клъстер) в съответствие с приложимите счетоводни стандарти.</p> <p>Допустимостта на даден кандидат или на обединение от кандидати се оценява на ниво обявена процедура и няма как да бъде оценено към настоящия момент.</p>
30	BG16FFPR 003-2.001- Q030	3.08.2023	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с подготовката на концепции за ИТИ, моля за разяснения по следните въпроси:</p> <p>1. Необходимо ли е проектните идеи, които се включват в Концепцията за интегрирани териториални инвестиции и ще се реализират от голяма община да са част от Приложение 1А или</p>	<p>Когато в концепция за ИТИ са включени мерки за финансиране по ПРР, които ще се реализират на територията на една от десетте големи общини по Приоритет 1 на ПРР, тези мерки следва да бъдат финансирани със средства от бюджета на</p>

			<p>Приложение 1 от Плана за интегрирано развитие на съответната община или е достатъчно да са в съответствие с целите и приоритетите на ПИРО и ИТСП? Въпросът ни е относим и към проектни предложения на партньорите в концепция за ИТИ.</p>	<p>Приоритет 1 на ПРР и в тази връзка е необходимо да съответстват на целите и приоритетите на Плана за интегрирано развитие на съответната община (ПИРО). Не се изисква мерките да са посочени изрично в приложение 1 или 1А на ПИРО.</p>
			<p>2. При включване на партньор - селска община в Концепцията за ИТИ, изисква ли се същата да има обща сухопътна граница с водещия партньор - голяма община?</p>	<p>Единните указания не поставят такова ограничение по отношение на териториалния обхват на концепциите. Вижте и отговора на въпрос BG16FFPR003-2.001-Q026.</p>
31	BG16FFPR003-2.001-Q031	3.08.2023	<p>Пишем Ви във връзка с кандидатстване с концепция за интегрирани териториални инвестиции.</p> <p>Конкретно за Програма "Образование", Приоритет 3 " Връзка на образованието с пазара на труда", В. Процедура "Развитие на дуалната система на обучение в ПОО" - ПГ по транспорт, обслужване и лека промишленост - гр. Добрич. Целта на гимназията е да кандидатства само във връзка с посочената процедура /В/.</p> <p>Възникналите въпроси относно попълването на концепцията са:</p> <p>1. необходимо ли е да добавяме дейности по проекта към останалите 5 оперативни програми или трябва да се насочим само към 7. План за изпълнение / Дейности по проекта към Оперативна програма "Програма "Образование" 2021-2027". При проверка за грешки на формуляра се генерира грешка, за чието</p>	<p>Съгласно Единните указания за кандидатстване с концепции за интегрирани териториални инвестиции (ИТИ) подходът ИТИ се реализира чрез подготовка, подаване и подбор на концепции за ИТИ, които могат да бъдат <b>комбинирани</b> или концепции за ИТИ, съдържащи <b>индивидуални проектни идеи</b>.</p> <p>Отчитайки зададения въпрос, обръщаме внимание, че в Единните указания, в т. 3.3.2. <i>Подготовка, подаване и оценка на проектни предложения в съответствие с концепции за ИТИ, които не са комбинирани</i>, е посочено следното:</p> <p>„Концепциите за ИТИ, съдържащи <b>индивидуални проектни идеи</b> за финансиране само от една програма, могат да получат финансиране при наличие на</p>

			<p>отстраняване е необходимо да се попълни поне един елемент в останалите секции, различни от "Образование"?</p>	<p>финансов ресурс след отпускане на БФП за проектните предложения от комбинирани концепции за ИТИ, одобрени за подкрепа от същата програма. За тях се провежда <b>процедура за конкурентен подбор</b>, освен ако в специфичните правила по програми в Раздел II не е предвидено друго. На <b>фаза 2 УО на съответните програми публикуват Насоки за кандидатстване (документи по чл. 26, ал. 1 от ЗУСЕФСУ)</b> с проектни предложения в съответствие с одобрени концепции за ИТИ, които не са комбинирани, а кандидатите от концепциите разработват съответни проектни предложения, които подават за подбор съгласно условията по публикуваните процедури“.</p> <p>В този смисъл е необходимо да се запознаете подробно с Единните указания, в които ясно е посочен редът и начинът на кандидатстване с концепции за ИТИ.</p> <p>Формулярът за кандидатстване с концепции за ИТИ изисква попълване на информация във всеки от разделите. В тази връзка, в случай на кандидатстване с концепция за ИТИ с финансиране само от една програма, в разделите „План за изпълнение/дейности по проекта“ за програмите, по които не са предвидени дейности, в съответните изискуеми полета</p>
--	--	--	--	--

				следва да се попълни „НП“ (неприложимо) или „ – “.
			2. При попълване на индикаторите в т. 10 се изисква "Източник на информация" - какво се има в предвид ?	Има се предвид източника на информация, който е използван при определянето на приложимия за съответната дейност индикатор – напр. регистър, доклад, справка, отчет, инвестиционен проект, обследване за енергийна ефективност, технически паспорт на сграда и др., според спецификата на конкретната дейност.
			3. Във връзка с избория от нас приоритет посочен в началото, колко индикатора минимално е необходимо да посочим?	В Единните указания за кандидатстване с концепции за ИТИ, в раздел 5. Програма „Образование“ за всяка процедура са посочени индикатори за изпълнение и за резултат, включително кои от тях са задължителни за включване в концепциите.
32	BG16FFPR 003-2.001- Q032	3.08.2023	В Единни указания за кандидатстване с концепции за Итегрирани териториални инвестиции (ИТИ) по процедурата BG16FFPR003-2.001 - КОНЦЕПЦИИ ЗА ИТИ са посочени общите параметри на допустимите разходи, които ще бъдат финансирани в рамките на процедурата, като сме наясно, че следва да се съобразяваме с ограниченията и на отделните програми. Управлението на реализирането на няколко проекта на няколко бенефициента в рамките на една концепция е изключително сложен и отговорен процес, за което е необходим и подходящ екип с опит,	Не са предвидени допустими разходи за управление на изпълнението на концепциите за ИТИ, които да се финансират със средства от програмите.



			<p>квалификация, които ще позволят постигането на крайните цели на конкретната Концепция.</p> <p>В тази връзка и с оглед необходимостта от предвиждане (на ниво Концепция) на индикативен бюджет, който ще бъде необходим за реализирането ѝ, моля да посочите разходите за управление на изпълнението на дадена Концепция, като цялостен процес (независимо от допустимите разходи за управление на всеки от отделните проекти, съставляващи Концепцията) - допустим разход ли са? И ако да – в какъв размер/процент от общите разходи следва да бъдат предвидени те?</p>	
33	BG16FFPR 003-2.001-Q033	3.08.2023	<p>В одобрената и официално публикувана Програма „Развитие на регионите“ са посочени области на интервенция в отделни сфери, които в Единните указания за кандидатстване с концепции за Интегрирани териториални инвестиции (ИТИ) по процедурата BG16FFPR003-2.001 - КОНЦЕПЦИИ ЗА ИТИ не са посочени, като допустими дейности. Пример за това са посочените в ПРР области на интервенция „Услуги и приложения за електронно здравеопазване“, „Цифровизация в областта на здравеопазването“ и т. н., които липсват в Единните указания. Моля да посочите дали такива области на интервенция и съответно мерки по тях са допустими в рамките на тази процедура.</p>	<p>Допустимите дейности по ПРР са формулирани възможно най-общо с цел да не поставят излишни ограничения при изпълнението на програмата. В областите на интервенция по ПРР са включени всички кодове, които биха могли да имат отношение към която и да било от допустимите дейности по програмата. В тази връзка мерки, относими към цитираните във въпроса области на интервенция, са допустими за финансиране по ПРР, ако са свързани с изпълнението на допустимите по програмата дейности.</p>
34		3.08.2023	Здравейте,	

	BG16FFPR 003-2.001- Q034		<p>Имам следните въпроси, относно процедурата:</p> <p>1. Необходимо ли е селски общини при кандидатстване за устойчива мобилност - междуселищен транспорт, при ясно обоснована необходимост и интегриран характер на инвестицията да имат План за устойчива градска мобилност (ПУГМ)? (на стр. 53 в Единните указания е посочено, че "Мерките ще бъдат финансирани само при наличие на разработен План за устойчива градска мобилност, вкл. като част от ПИРО."). В същото време процедурата допуска финансиране и на самите ПУГМ, но дали е необходимо да се изготвят такива планове за междуселищен и междуобщински транспорт?</p>	<p>Всички мерки за устойчива градска мобилност се финансират в съответствие с разработен План за устойчива градска мобилност (ПУГМ). За селски общини не се изисква собствен ПУГМ, но следва да се има предвид, че мерките за устойчива градска мобилност на територията на селски общини са допустими само с цел развитие на градско-селски връзки и функционални зони. В тази връзка тези мерки следва да бъдат съобразени с ПУГМ на съответните градски общини, участващи в концепцията за ИТИ.</p>
			<p>2. Допустимо ли е финансиране на мерки за енергийна ефективност (ЕЕ) на обществени сгради в селски общини? На стр. 11 в Единните указания е посочено: "... с цел засилване на градско-селските връзки и развитието на функционални зони на територията на селски общини по ПРР ще бъдат финансирани само мерки за: ► енергийна ефективност и устойчиво обновяване на жилищни сгради;". На стр. 52 в същите указания е посочено: "Мерки за енергийна ефективност и устойчиво обновяване на многофамилни и еднофамилни жилищни и обществени сгради, вкл. студентски и ученически общежития." В тази връзка, моля да уточните допустими ли са инвестиции в мерки</p>	<p>С цел демаркация с мерките, допустими за финансиране в рамките на СПРЗСР, ПРР не допуска финансиране на мерки за енергийна ефективност на обществени сгради в селски общини. В Раздел II на Единните указания, на стр. 51-57 са посочени всички допустими за финансиране мерки по ПРР, но те могат да бъдат финансирани при съобразяване с териториалния обхват, описан в Раздел I на указанията.</p>

			за ЕЕ в обществени сгради и ученически общежития на територията на селски общини?	
			3. Тестът за държавни помощи (Приложение А3) само от кандидата (водещ партньор) ли се попълва или и поотделно от всички партньори, които ще разходват средства по програмите в рамките на концепцията за ИТИ? Ако се попълват от всички това означава ли, че Приложение А3 се прилага толкова пъти, колкото са партньорите в концепцията за ИТИ?	Няма изисквания за това кой попълва Приложение А3, а само за това какво се попълва в него. Приложение А3 се попълва и представя само в един екземпляр от кандидата или водещия партньор, като информацията по отношение на партньорите се проверява съгласно въпрос 1, а информация по отношение на дейностите – съгласно въпроси 2 и 4. Към въпроси 1 и въпроси 2 и 4 се добавят толкова редове, колкото са съответно партньорите и дейностите в концепцията за ИТИ.
			4. Могат ли в обосновката на концепцията за ИТИ, с участието на селски общини да се включват проекти и дейности, финансирани от ПРСР и СПРЗСР, които допринасят за цялостност, логическа завършеност на концепцията и доказват синергия на минали и бъдещи инвестиции в целевата територия, независимо, че няма да се разходват средства по подхода ИТИ и финансиращите го програми?	В концепциите за ИТИ могат да се включват мерки и дейности, които в комбинация помежду си или с други осъществени или предстоящи инвестиции на дадена територия с общи характеристики и/или потенциали за развитие, служат за осъществяването на конкретна цел или приоритет от ИТСП на съответния регион за планиране от ниво 2, <b>независимо от източника на финансиране</b> на съответните мерки и дейности.
35	BG16FFPR 003-2.001- Q035	3.08.2023	Във връзка с подготовка на концепция за ИТИ от Община Габрово, попадаща в обхвата на няколко финансиращи програми, бихме искали	Както е посочено в т. 1.4 от Раздел II на единните указания: „По ПРР допустими за финансиране са всички видове разходи,

			<p>да предоставите отговор дали закупуването на земя е допустим разход по ПРР 2021-2027.</p> <p>В Единните указания за кандидатстване с ИТИ, закупуването на земя е посочено като недопустим разход единствено в частта на Програма РЧР 2021-2027.</p>	<p>свързани с изпълнението на предвидените в одобрените концепции за ИТИ дейности, освен ако не е предвидено друго в приложимите правила по държавните помощи. Разходите следва да бъдат извършени между 1.1.2021 г. и 31.12.2029 г. Недопустими за финансиране ще бъдат разходите за операции, които са били физически завършени или изцяло изпълнени преди подаването на детайлно проектно предложение за оценка от УО на ПРР, както и разходите, посочени в чл. 64 от Регламент (ЕС) № 2021/1060.“</p>
36	BG16FFPR003-2.001-Q036	4.08.2023	<p>В указанията по обявената процедура № BG16FFPR003-2.001 - Концепции за интегрирани териториални инвестиции (ИТИ), в група мерки по ПРР „Устойчива мобилност, вкл. градска мобилност“ като допустими дейности са посочени „Инвестиции в инфраструктура и оборудване за устойчива мобилност - велосипедна и пешеходна мрежа“. Молим за пояснение инвестиции за пешеходна мрежа включват ли инвестиции за ремонт на тротоари.</p>	<p>Тротоарите са част от пешеходната мрежа.</p>
37	BG16FFPR003-2.001-Q037	4.08.2023	<p>В Единните указания за кандидатстване с концепции за Итегрирани териториални инвестиции (ИТИ) по процедурата BG16FFPR003-2.001 - КОНЦЕПЦИИ ЗА ИТИ са направени разяснения за обхвата и съдържанието на Споразумението за партньорство, което следва да се подпише между всички страни, които ще вземат участие</p>	<p>Мерките по ПРР са групирани по типове инфраструктура за целите на планирането и във връзка с евентуални специфики или конкретни изисквания по отношение на някои от тях. Същото групиране не е необходимо за целите на подготовката на концепцията за ИТИ, нито ще бъде задължително на етапа на кандидатстване с</p>

		<p>в изпълнението на представената Концепция. В приложение А2. СПОРАЗУМЕНИЕ ЗА ПАРТНЬОРСТВО за подготовка и изпълнение на концепция за интегрирани териториални инвестиции е представен и проект за Партньорско споразумение с конкретни параметри, като към него са предвидени две приложения - Приложение 1. Списък с проектите и мерките, които ще бъдат включени в обхвата на концепцията и ресурсите, с които ще участва всеки Партньор; Приложение 2. Списък с членовете на Координиращия екип.</p> <p>В случай, че един Партньор възнамерява да изпълни (като част от Концепцията) дейности, които са част от различни Групи мерки по програмата – напр. в Пътна инфраструктура, функционални връзки и пътна безопасност, и в Образователна и/или Здравна инфраструктура - следва ли той да разпише съответните дейности в различни проекти по групи дейности, така както са разделени в Програмата? Или на етап кандидатстване с Концепция е достатъчно те да бъдат представени в рамките на 1 проект, в който са описани съответните дейности, като бъде отбелязано по коя Група от мерки от ПРР ще се реализират те, а на етап 2 от реализирането на ИТИ ще бъдат представени като отделни проекти, съответно в Пътна инфраструктура и Образователна инфраструктура?</p>	<p>проектни предложения. Моля, вижте и отговора по т. 3 на въпрос № BG16FFPR003-2.001-Q024.</p>
--	--	--	---

38	BG16FFPR 003-2.001- Q038	4.08.2023	<p>На стр. 28 от ЕДИННИ УКАЗАНИЯ ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ С КОНЦЕПЦИИ ЗА ИНТЕГРИРАНИ ТЕРИТОРИАЛНИ ИНВЕСТИЦИИ (ИТИ) е разписано, че „...Наличието на обществена подкрепа за концепциите за ИТИ е задължително изискване и ще бъде проверявано в рамките на процедурата за подбор...“.</p> <p>На същата страница е посочено условие: „...планираните интервенции да бъдат припознати и подкрепени от максимален брой заинтересовани страни на местно ниво...“</p> <p>Във връзка с тези условия, моля за Вашите пояснения:</p> <p>1. Какви ще бъдат конкретните количествени или друг вид измерители, на базата на които ще бъде направена преценка дали показателя/критерия/изискването „Наличие на обществена подкрепа за концепциите за ИТИ“ и „максимален брой заинтересовани страни на местно ниво (които да припознаят и подкрепят планираните инвестиции)“ постига изискванията на УО на ПРР, така че оставането на концепцията за ИТИ в списъците на Общата програмна концепция да не бъде подлагана на гласуване и респ. отхвърлена.</p>	<p>Тъй като е не възможно да се определят обективни и недискриминационни критерии за оценка на обществената подкрепа, такива не са включени в методиката за подбор. Вместо това ППЗРР предвижда друга процедура, която да гарантира, че концепциите се приемат от местните общности, както е описано в каре „Важно“ на стр. 29 от Единните указания.</p> <p>Дали дадена концепция ще бъде подложена на гласуване се преценява от експертите в Звеното за публични обсъждания според конкретния казус.</p>
<p>2. Представителната извадка „Наличие на обществена подкрепа за концепциите за ИТИ“ и „максимален брой заинтересовани страни на</p>			<p>Вж. отговора по т. 1. Обществената подкрепа не подлежи на количествено измерване.</p>	

			<p>местно ниво (които да припознаят и подкрепят планираните инвестиции)“ ще се измерва само на база присъствалите на информационните мероприятия и кампании или се предвижда друг подход ? Ако представителната извадка обхваща по-широка аудитория (тоест извън присъствалите на информационните мероприятия и кампании), моля посочете каква е планираната методологията и инструментариум за нейното измерване?</p> <p>Въпросът е от особено важно значение предвид факта, че наличието на т. нар обществена подкрепа за концепцията за ИТИ от 100 души например (цифрата е произволно избрана) за град с население над 100 хил., не е със същия интензитет на подкрепата, както при град с население от 20 хил. население.</p> <p>И другата хипотеза: наличие на 2,3,10 възражения срещу концепцията за ИТИ за град с население над 100 хил. население, не е със същия интензитет на неприпознаване на концепцията за ИТИ, както при град с население от 20 хил. население.</p>	
<b>Дата на разясняване: 15.08.2023 г.</b>				
39	BG16FFPR 003-2.001- Q039	9.08.2023	1. С цел подготовка на бюджети на проектни предложения по ПРР, които ще влязат в Концепция за интегрирани териториални инвестиции ни е необходима информация за приложимите режими за държавна помощ по	Приложимите режими на държавна помощ по ПРР са описани в т. 1.8 от Раздел II Специфични изисквания и правила по програмите на Единните указания за кандидатстване с концепции за ИТИ.

			<p>отделните процедури, които Управляващият орган на Програмата ще разработи.</p> <p>В тази връзка, моля за информация има ли вече яснота относно промяната на Регламент №1407/2013, след която минималният праг на помощта de minimis ще се увеличи на 300 000 евро.</p> <p>Въпросът ни е породен от това, че Общината има одобрено за финансиране проектно предложение, в рамките на което, всички разходи са с икономически характер и ще се считат за минимална помощ. Това ще доведе до невъзможност да кандидатстваме в период от три бюджетни години за безвъзмездно финансиране на други проекти, при които помощта е в режим de minimis.</p>	<p>Изменението на Регламент №1407/2013 се очаква да бъде одобрено до края на годината.</p> <p>Следва да се има предвид, че режим на минимална помощ не е единствената възможност за финансиране на мерки, които попадат в обхвата на правилата по държавните помощи по ПРР – за всяка от групите мерки по програмата могат да се прилагат и други режими. Освен това приложимият режим на помощ за дейностите в обхвата на ПРР ще бъде определен от УО на ПРР на фаза 2, след одобрението на концепциите за ИТИ в зависимост от включените в тях мерки. Не на последно място следва да се има предвид, че икономическият характер на мерките е само един от критериите от теста за държавна помощ, а само при изпълнение на всеки от четирите критерия предоставянето на средства за съответната икономическа дейност попадат в обхвата на правилата по държавните помощи (вж. т. 8 „Правила за държавните помощи“ към Раздел I „Обща информация и механизъм за изпълнение на ИТИ“ на Единните указания).</p>
			<p>2. Във връзка с подготовката на комбинирани и некомбинирани КИТИ, вкл. за финансиране по ПОС и техния брой, предвид отговорите от страна на УО на въпроси под №Q09.5 на стр. 12-13 и №Q018.3 на стр. 24 от публикуваните</p>	<p>По време на изпълнението на фаза 1 от прилагането на подхода ИТИ - набиране, подбор и одобрение на концепции за ИТИ, формиращи Обща програмна концепция за приноса на фондовете от ЕС към ИТСП по</p>



		<p>въпроси и отговори към дата 01.08.2023г., както и вземайки предвид следните налични хипотези:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- посоченото в т.5.1. Подготовка и подбор на КИТИ от Единните указания и следния конкретен запис: Концепциите от списъците с концепции за ИТИ, които не са комбинирани, могат да получат финансиране на Фаза 2 съгласно т. 6.5 от Приложение № 4 на ППЗРР след като бъдат финансирани комбинираните концепции за ИТИ, при наличие на финансов ресурс, определен от управляващия орган на съответната програма, имайки предвид, че ресурсът по ПОС 2021-2027г. е индикативно разпределен по двата допустими за финансиране чрез инструмента ИТИ приоритета от Програмата, по смисъла на т.6.4. от Приложение № 4 на ППЗРР;</li> <li>- записаното в т. 3.7. от Приложение № 4 на ППЗРР относно приоритизацията: От деня, следващ изтичането на срока по т. 3.2, концепциите за ИТИ, които не са комбинирани и включват дейности само по Програма "Околна среда" и които отговарят на условията за административно съответствие и допустимост, се приоритизират от представителите на управляващия орган на Програма "Околна среда" в звената за предварителен подбор по критериите, утвърдени в Указанията по т. 1. Срокът за извършване на приоритизацията е до 20 работни дни;</li> </ul>	<p>реда на ЗРР, УО на ПОС 2021-2027 г. ще извършва приоритизация по представени в Единните указания критерии на два типа концепции - комбинирани и некомбинирани концепции за ИТИ, включващи допустими мерки по ПОС, които са преминали успешно проверка за административно съответствие и допустимост.</p> <p>Съгласно т. 5.1. на Единните указания за кандидатстване с концепции за ИТИ: „Концепциите от списъците с концепции за ИТИ, които не са комбинирани, могат да получат финансиране на фаза 2 съгласно т. 6.5 от Приложение № 4 на ППЗРР след като бъдат финансирани комбинираните концепции за ИТИ, при наличие на финансов ресурс, определен от управляващия орган на съответната програма.“ В този смисъл приоритет и по отношение на дейностите по ПОС 2021-2027, ще бъде даван на комбинирани концепции, като при наличен остатъчен ресурс, идентифициран още в процеса на прилагане на фаза 1 от подхода, същият ще бъде насочен към концепции с мерки по ПОС, които не са комбинирани съгласно извършената по смисъла на т. 9.4. от Указанията приоритизация до изчерпване на определеното финансиране.</p> <p>По отношение на мерките по ПОС, след преминаване етапа на приоритизация и</p>
--	--	---	--

		<p>- не на последно място посочения в т. 6.5 от Приложение № 4 на ППЗРР ред за предоставяне на БФП, препращащ към ЗУСЕФСУ, конкретно разпоредбата на чл. 25, ал.1, т.1 и 2 във връзка с чл. 43, ал.1 от същия,</p> <p>моля за следното уточнение - след извършване на предварителен подбор и приоритизация, одобрение и класиране на КИТИ, при последващо кандидатстване за предоставяне на БФП по Програма "Околна среда" с проектни предложения, включващи дейности по ПОС в изпълнение на одобрена комбинирана КИТИ, както и с проектни предложения, включващи само дейности по ПОС в изпълнение на одобрена некомбинирана КИТИ, същите ще се конкурират ли пряко помежду си при обявяването на процедура за конкурентен подбор по ПОС или приоритетно ще бъдат финансирани проектни предложения, включващи дейности по ПОС – част от одобрени комбинирани КИТИ, а останалите - част от одобрени некомбинирани КИТИ по ПОС, ще бъдат финансирани след изчерпване на ресурса за проектите, включени в комбинирани КИТИ и то само при наличие на допълнително осигурен от УО финансов ресурс по ПОС?</p>	<p>подбор на концепции за ИТИ (Фаза 1 от Единните указания), УО на програмата ще пристъпи към обявяване на процедура чрез директно предоставяне на БФП до определения финансов ресурс за приоритизираните на първия етап концепции – комбинирани и некомбинирани.</p> <p>Следва да имате предвид, че за <b>мерките по приоритет „Въздух“ на програмата</b> кандидатите са предефинирани конкретни бенефициенти с разпределен между тях индикативен финансов ресурс (информация за същия е представена на стр. 72 от Единните указания). В този смисъл, специално по приоритет „Въздух“ на ПОС, <b>не се предвижда даване на приоритетност</b> от страна на УО на ПОС на одобрени <b>комбинирани</b> КИТИ спрямо одобрени <b>некомбинирани</b> КИТИ предвид предефинирания ресурс за всяка конкретна община.</p> <p>Допустими конкретни бенефициенти по приоритет „Въздух“ са общините: Асеновград, Враца, Горна Оряховица, Димитровград, Кърджали, Ловеч, Монтана, Несебър, Пазарджик, Перник, Смолян, Хасково и Шумен. <b>Други кандидати по мерките за справяне с вторичното разпрашаване са недопустими за</b></p>
--	--	---	---

				<p><b>подкрепа</b> и ще бъдат отхвърлени още на фаза 1 (подбор на концепции).</p> <p>В случай че кандидатите пристъпят към подаването на концепция, която не е комбинирана, без създаване на партньорство, те следва да докажат интегриран ефект и синергия с други проектни идеи на същата територия - напр. осъществени или в процес на реализация инфраструктурни проекти или бъдещи инфраструктурни или „меки“ мерки с осигурено финансиране (независимо от източника). За <b>приоритет „Въздух“</b> това може да са други мерки за подобряване на КАВ на територията на съответната община като подмяна на топлоуреди на дърва и въглища в домакинствата с екологични алтернативи и др.; по отношение на <b>приоритет „Риск и изменение на климата“</b> мерки в посока повишаване защитата и ограничаване на риска от природни бедствия и др. при обоснована синергия.</p>
40	BG16FFPR 003-2.001- Q040	9.08.2023	<p>Здравейте,</p> <p>В единните указания за кандидатстване с концепции за ИТИ в Раздел II – Специфични изисквания и правила по програмите за програма „Околна среда“ в мярка „Въздух“, допустима интервенция е залесяване на „кални петна“. Като в това понятие влизат и междублокови пространства. След обстоен</p>	<p>При прегледа на КИТИ комисията за подбор няма да разглежда въпроса със собствеността, предвид че на този етап не се изисква предоставяне на детайлна информация за начина на подбор и избора на планираните за интервенция терени, нито определяне на целевата стойност на индикатор „Зелена инфраструктура,</p>

			<p>оглед на територията на града и проверка на кадастралната карта се установи, че всички междублокови пространства, които представляват „кални петна“ са общинска частна собственост, които в одобрения Подробен устройствен план на град Горна Оряховица в масовия случай представляват урегулиран поземлен имот с предназначение жилищно строителство и гаражи или за комплексно застрояване. В терените са изградени жилищните сгради, а останалата площ около тях представлява „кални петна“. Проблемните територии са публичнодостъпни. Върху тях паркират автомобили, запрашени са, в неугледно състояние и са предпоставка за запрашеност на въздуха с ФПЧ.</p> <p>Допустими ли ще бъдат тези пространства за изготвяне на индивидуална концепция за ИТИ по програма „Околна среда“, в мярка „Въздух“ при положение, че са общинска частна собственост, но със свободен обществен достъп?</p>	<p>подкрепяна за цели, различни от адаптиране към изменението на климата - хектари“.</p> <p>Поставеният въпрос касае текстове от предоставената на предефинираните бенефициенти рамка на процедура „Зелени мерки в градска среда“(3) по електронна поща на 07.07.2023 г. Отговори на поставените от предефинираните бенефициенти въпроси по документа, включително на тези свързани със собствеността, са предоставени чрез електронна кореспонденция (вкл. на община Горна Оряховица) на 08.08.2023 г.</p> <p>Изискването „Допустимите площи за озеленяване следва да са публична общинска собственост в регулационните граници в урбанизираните територии на населено място в рамките на съответната община кандидат“ ще бъде включено в Условието за кандидатстване на подготвяната процедура чрез директно предоставяне на БФП, за което потенциалните кандидати са уведомени на най-ранен етап и с официално с писмо на МОСВ Изх. № 08-00-85 от 31.01.2023 г.</p> <p>Аргументи за това изискване бяха представени и по време на срещата между УО на ПОС и предефинираните бенефициенти (с участието на представител на община Г. Оряховица), проведена на</p>
--	--	--	---	--

				<p>13.07.2023 г., като УО акцентира върху необходимостта от гарантиране устойчивостта на инвестициите за най-малко 5-годишен период от време.</p> <p>Обръщаме внимание, че съгласно Единните указания са допустими и инвестиции и в други площи, не само в „кални петна“ на междублокови пространства (напр.: градски паркове и градини, училищни дворове, зелени пояси и др.)</p> <p>Преценка на бенефициента е дали ще процедира промени във вида на собствеността на идентифицираните терени, предвид че срокът за кандидатстване по планираната процедура за директно предоставяне на БФП „Зелени мерки в градска среда“(3) ще е 6 месеца.</p> <p>Предефинираните бенефициенти, при условие че успешно преминат етапа на подбор на концепции за ИТИ, не са задължени да подават проектни предложения за максималния размер на безвъзмездната финансова помощ за конкретен проект, обявен в Условието за кандидатстване.</p> <p>УО на ПОС призовава предефинираните бенефициенти по приоритет „Въздух“ да задават своите въпроси, касаещи рамката на процедура „Зелени мерки в градска среда“(3), само чрез <a href="mailto:programming@moew.government.bg">programming@moew.government.bg</a>.</p>
--	--	--	--	--

				<p>Въпросите, касаещи подготовката на КИТИ по приоритет „Въздух“, следва да се задават чрез ИСУН, процедура BG16FFPR003-2.001 - КОНЦЕПЦИИ ЗА ИНТЕГРИРАНИ ТЕРИТОРИАЛНИ ИНВЕСТИЦИИ (ИТИ), модул „Разяснения по процедурата“.</p>
41	BG16FFPR003-2.001-Q041	10.08.2023	<p>Здравейте,</p> <p>На стр. 62 от Единни указания за кандидатстване с концепции за ИТИ в каре Важно е записано: Следвайки принципа на партньорство, независима организация в областта на основните права и правата на човека следва да участва в изпълнението, мониторинга и оценката на инвестициите в социална инфраструктура, за да се гарантира спазването на принципите на независим живот, несегрегация и недискриминация.</p> <p>В тази връзка, достатъчно ли е мисията на организацията да е следната:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- да насърчава формирането на социални нагласи за толерантност към различията, за уважение към страданието и непримиримост към насилието във всичките му форми;</li> <li>- да лобира за създаване на държавни и институционални механизми за защита интересите на жертвите на домашно насилие, трафик и на хората в неравностойно положение;</li> <li>- да използва ефективно партньорството си с медиите за превръщане въпросите на</li> </ul>	<p>Въпросът е неясен и в тази връзка по-конкретен отговор не може да бъде предоставен.</p> <p>Цитираният текст от стр. 62 на Единните указания се отнася до фаза 2 от изпълнението на интегрирания териториален подход – Набиране, оценка и изпълнение на проектни предложения, разработени в съответствие с одобрените концепции за ИТИ, по реда на Закона за управление на средствата от европейските фондове при споделено управление (ЗУСЕФСУ).</p>

			домашното насилие и трафика на жени в обществен проблем.	
42	BG16FFPR003-2.001-Q042	11.08.2023	<p>Във връзка със зададен въпрос, съответно отговор BG16FFPR003-2.001-Q032:</p> <p>- моля да потвърдите разбирането, че разходите за дейностите по управление на проектите в одобрените КИТИ няма да бъдат допустими разходи и съответно следва да се поемат като собствено финансиране от всеки партньор, изпълняващ проект в концепцията;</p> <p>- моля да разясните предвидени ли са допустими разходи за видимост и комуникация на проектите, които ще се изпълняват в одобрените КИТИ (в частност допустими разходи за отговорностите за бенефициентите съгласно чл.50 на РЕГЛАМЕНТ (ЕС) 2021/1060 НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА от 24 юни 2021 година, които да се финансират със средства от програмите.</p>	<p>Въпрос № BG16FFPR003-2.001-Q032 се отнася до концепциите за ИТИ като цяло, а не до отделните проектни идеи включени в тях. Разходите за управление и изпълнение, включително разходите за видимост и комуникация на отделните проектни предложения, подавани и изпълнявани в съответствие с одобрените концепции за ИТИ, ще бъдат допустими в съответствие с условията по конкретните финансиращи програми.</p>
			<p>Във връзка със зададени въпроси, съответно отговори BG16FFPR003-2.001-Q010 и BG16FFPR003-2.001-Q014, моля да потвърдите разбирането, че на етап подаване на КИТИ, Приложение А2 Споразумение за партньорство се попълва и представя само в един екземпляр от кандидата или водещия партньор с относимата информация в него, в т.ч. и информация за партньори сдруженията на собствениците (за многофамилни сгради) и</p>	<p>Споразумение за партньорство се подписва в толкова екземпляри, колкото са партньорите в концепцията. В ИСУН се представя сканирания документ.</p> <p>Приложение 2 „Списък с членовете на Координиращия екип“ не фигурира в образа на Споразумение за партньорство (Приложение А2 към Единните указания). То се изготвя по преценка на партньорите и не е необходимо за целите на подбора на концепции за ИТИ. Обръщаме внимание на</p>

			<p>собствениците на сградите (за еднофамилни сгради).</p> <p>Може би е пропуск мой, но не откривам Приложение 2 Списък с членовете на Координирация екип във партньорското приложение.</p>	<p>текста на стр. 22 (т. 6 Подготовка и подаване на концепции за ИТИ) от Единните указания, съгласно който <i>„Образецът може да бъде допълван в зависимост от нуждите на партньорите, включително във връзка с конкретни финансови или други ангажименти по подготовката и изпълнението на концепциите“.</i></p>
43	BG16FFPR 003-2.001- Q043	11.08.2023	<p>1. Допустим партньор с бюджет за изпълнение на ИТИ ли е търговско дружество (предприятие) със 100% държавно участие, което стопанисва и експлоатира публични активи от техническата инфраструктура (публична държавна и публична общинска собственост), което в резултат на планираните дейности по ИТИ по ПРР, мярка „Инфраструктурни мерки за насърчаване на икономическата активност“ ще изгради нов актив от техническата инфраструктура за оползотворяване на отпадъци, който ще стане собственост на местната община и ще обслужва няколко други общини?</p> <p>Ако отговорът е ДА, моля за допълнително разяснения как ще се определи приложимия режим на държавна помощ, която ще получи търговското дружество? Дали получените средства по проекта следва да са до 200 000 EUR, за да се спази тавана на правилото за „de minimis“ или ще бъдат определени като регионална помощ.</p>	<p>ПРР не поставя ограничения по отношение на бенефициентите ако те кандидатстват за дейности, допустими за финансиране по програмата. Инфраструктурните мерки за насърчаване на икономическата активност са насочени към развитието на бизнеса и предприемачеството, като не включват инфраструктура за оползотворяване на отпадъци.</p>



			<p>2. Допустима дейност по ИТИ по ПРР, мярка „Енергийна ефективност“ ли е инвестиция за изграждане на интегрирани инсталации за възобновяема енергия, които да се поставят на сгради от техническата инфраструктура, публична общинска собственост. Тоест, считат ли се за „обществени“ сградите, които са публична общинска собственост от техническата инфраструктура? Моля да дадете определение за обществени сгради или да уточните кои обществени сгради са допустими за инвестиции по мярка Енергийна ефективност?</p>	<p>Интегрирани инсталации за възобновяема енергия на място са допустими за финансиране по ПРР като част от мерките за енергийна ефективност и устойчиво обновяване на жилищни и обществени сгради.</p> <p>„Обществена сграда“ е сграда, до която има свободен достъп на обществеността и която е на разположение за обществено ползване. За изчерпателен списък на обществените сгради вижте Класификатора за предназначението на сградите, съоръженията на техническата инфраструктура и на самостоятелните обекти в тях (Приложение 4 към чл. 16, ал. 3 от Наредба № РД-02-20-5 от 15 декември 2016 г. за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралната карта и кадастралните регистри.</p>
			<p>3. Следва ли на етап концепция да се предвиждат и описват съпътстващите дейности като организация и управление, публичност и др.под. или в концепцията следва да се описват само инвестиционните дейности?</p>	<p>Описват се само инвестиционните дейности.</p>
44	BG16FFPR 003-2.001- Q044	11.08.2023	<p>1. В сграда, която е публична общинска собственост се помещава Детска градина "Детски рай" и Дневен център за деца и младежи с увреждания. Съгласно за акта за собственост предназначението на сградата е за детско заведение. Детската градина е допустим обект за</p>	<p>Когато в рамките на обект от образователната, социалната, здравната и културната инфраструктура се изпълняват само дейности за енергийна ефективност, те се финансират като мерки за енергийна ефективност и устойчиво обновяване на</p>

			<p>финансиране, съгласно списъка на МОН, но ДЦДМУ не е включен в картата на допустимата социална инфраструктура. Намерението на община Велинград е да осъществи единствено и само мерки за енергийна ефективност на сградата, в която се помещават и двете институции (образователна и социална). В случая следва ли да считаме, че инвестициите биха били допустими по група дейности "енергийна ефективност на обществени сгради."</p>	<p>жилищни и обществени сгради и <b>не се разглеждат като интервенции в различните сектори</b>. Вж. също и отговор на въпрос № BG16FFPR003-2.001-Q043, т. 2.</p> <p>В тази връзка обръщаме внимание, че концепции за ИТИ, включващи само интервенции в енергийна ефективност и устойчиво обновяване на сграден фонд върху сгради от различни сектори, <b>не се разглеждат като комбинирани концепции за ИТИ</b>.</p> <p>За да се приемат за интервенции в съответните сектори и да се финансират като инфраструктурни обекти в рамките на секторните мерки по ПРР, мерките за енергийна ефективност следва да бъдат част от цялостна концепция за развитие на съответните секторни услуги/обекти.</p>
			<p>2. Общината предвижда да включи в концепцията като дейност "Реконструкция на физкултурен салон в СУ "Св. св. Кирил и Методий". Училището е общинско и е допустим обект за финансиране, съгласно списъка на МОН. Водещ партньор ще е общината. Необходимо ли е училището да участва като партньор в конкретната дейност?</p>	<p>Участието на партньори в концепцията се обуславя от конкретните дейности, които ще се изпълняват. Сформирането на партньорство трябва да бъде аргументирано и обосновано от гледна точка приноса на всеки участник. Партньорите могат да имат принос към подготовката и/или изпълнението на концепцията за ИТИ— напр. съдействие при изпълнението на мерките, участие в екипа, осигуряване на съответствие с нормативната уредба и др.</p>

				Обръщаме внимание, че физкултурният салон не е самостоятелен обект на образователната инфраструктура, а част от такъв и интервенциите в него следва да бъдат изпълнявани като част от интервенциите в съответния образователен обект.
45	BG16FFPR 003-2.001- Q045	11.08.2023	Допустима дейност по процедурата по ПРР, мярка „Енергийна ефективност“ ли е инвестиция за изграждане на интегрирани инсталации за възобновяема енергия, за производство на енергия, необходима за улично осветление, които да изградят върху терен - публична общинска собственост, а не върху сгради?	Изграждане на интегрирани инсталации за възобновяема енергия е допустимо <b>само като част от</b> мерките по енергийна ефективност и устойчиво обновяване на жилищни и обществени <b>сгради</b> .
46	BG16FFPR 003-2.001- Q046	11.08.2023	В указанията за кандидатстване в Раздел II – специфични изисквания и правила по програмите, за програма ПРР в т. 1.1 Допустими дейности, група мерки по програмата „Инфраструктурни мерки за насърчаване на икономическата активност“, относно дейност – Бизнес и индустриални паркове е записано, че на територията на индустриалните паркове тези мерки ще се финансират само чрез комбинация от БФП и финансови инструменти в рамките на една операция и за тях ще важат правилата на финансовите инструменти.  В тази връзка:  За изграждане на улици в индустриален парк и техническата инфраструктура към тях, как се	Независимо от вида на интервенциите, мерките от група „Инфраструктурни мерки за насърчаване на икономическата активност“ на територията на индустриални паркове ще се финансират само чрез комбинация от БФП и финансови инструменти в рамките на една операция и за тях ще важат правилата на финансовите инструменти.

			предвижда да бъде финансирането с БФП, финансов инструмент или комбинирано, паркът е общинска собственост, но е отдаден за управление на оператор, който представлява търговско дружество?	
47	BG16FFPR 003-2.001- Q047	12.08.2023	Здравейте! В единните указания за кандидатстване с концепции за интегрирани териториални инвестиции (ИТИ) на стр.18 е записано следното – „Идеите по т. і ще се одобряват от страна на Звеното за подборб в съответната община, което в кратки срокове (не повече от 7 работни дни) проверява съответствието на идеята с градската стратегия (ПИРО) и при положителен резултат издава становище за съответствие на проектна/и идея/и, включена/и в концепция за ИТИ с ПИРО на общината.“ Моля да уточните кое условие е достатъчно за установяване на съответствие с ПИРО на общината – задължително ли е конкретният проект да е включен в програмата за реализация на ПИРО или е достатъчно да съответства и на приоритетите и целите за града, разписани в стратегическата част на документа?  Благодаря Ви!	Конкретната проектна идея, предвидена за финансиране със средства от Приоритет 1 на ПРР, трябва да съответства на целите и приоритетите на ПИРО на съответната община от обхвата на Приоритет 1.
<b>Дата на разясняване: 23.08.2023 г.</b>				
48	BG16FFPR 003-2.001- Q048	14.08.2023	Здравейте,  Във връзка с Единни указания за кандидатстване с концепции за ИТИ и подготовка на концепция в сферата на здравна и социална инфраструктура, и задължението	Предвид че в индикативната карта на социалните услуги (Приложение Б 4 към Единните указания) няма дублиране на услуги между НПВУ и ПРР, за целите на

		<p>новата социална услуга да е включена в одобрено от общински съвет предложение за планирането в общината на социалните услуги на общинско и областно ниво по чл. 41, ал. 1 от Наредба за планиране на социалните услуги възниква следния казус. В предложението за планиране на социалните услуги, прието с решение на Общински съвет, за интегрираната здравно-социална услуга Център за резидентна грижа за пълнолетни лица с трайни увреждания с потребност от постоянни медицински грижи, в графа статус към момента на извършване на анализа е изписано „Планирана по НПВУ“, а в графа необходимост от промяна на статуса „Разкриване с 15 бр. места“. Към него момент за целите на анализите НПВУ е упоменат като единствен източник на бъдещо проектно финансиране и поради това услугата е планирана с източник на финансиране от НПВУ. Запознавайки се с Единните указания за кандидатстване с концепции за интегрирани териториални инвестиции, установяваме че изграждането на материална база на горепосочената услуга е планирано с финансиране от ПРР.</p> <p>Препоръчителната структура на предложението за планиране на социалните услуги е утвърдена от изпълнителният директор на Агенцията за социално подпомагане. В предложението за планиране на социалните услуги, в графа статус към момента на извършване на анализа е възможно отбелязването на една от следните</p>	<p>кандидатстване с концепции за ИТИ е достатъчно услугата да е планирана в съответствие с чл. 41, ал. 1 от НПСУ, без значение към кой инструмент реферира предложението за изграждането ѝ (респективно Решението на Общински съвет).</p> <p>Същевременно препоръчваме да проверите в Агенцията за социално подпомагане доколко е необходима промяна на предложението за планиране на услугите за целите на финансовото ѝ обезпечаване, предвид че след одобрение на концепциите за ИТИ УО ще изисква по служебен път потвърждение от Агенцията за социално подпомагане, че предложеното от съответната община създаване на нова социална услуга съответства на държавната политика и предоставянето ѝ ще бъде обезпечено финансово.</p>
--	--	--	--

			<p>опции за всяка планирана услуга: създадена/несъздадена/действаща по проект/планирана по НПВУ.</p> <p>В този случай следва ли да се променя предложението за планиране на социалните услуги? При евентуална промяна на предложението за планиране на социалните услуги (с решение на Общински съвет), в графа статус към момента на извършване на анализа можем ли да отбележим „Несъздадена“, вместо „Планирана по НПВУ“?</p>	
49	BG16FFPR 003-2.001- Q049	14.08.2023	<p>Здравейте!</p> <p>Моля да поясните по-долу изброените въпроси, касаещи допустимите дейности по ПРЧР, ПРИОРИТЕТ 2, СПЕЦИФИЧНА ЦЕЛ 3 в контекста на концепциите за ИТИ относно провеждане на планирани здравни кампании с медицински прегледи на населението в по-малки и отдалечени населени места. Прегледите ще се провеждат със закупени по ОПРР мобилни кабинет от личните лекари и от лекари специалисти – гинеколог, гастроинтеролог и т.н.</p> <p>Въпроси:</p> <p>1. Моля за разяснение как се определя целевата група „лица в неравностойно положение и техните семейства, възрастни и хора с увреждания“?</p>	<p>Доколкото текстът преди въпросите би могъл да се тълкува двояко (не става напълно ясно дали се отнася до закупуването на кабинетите или до извършването на прегледите), внасяме следното уточнение: мобилните кабинети по ПРР не могат да се закупят от лични лекари и лекари специалисти, а само от <b>здравни заведения или регионални здравни инспекции.</b></p> <p>В целевата група „лица в неравностойно положение и техните семейства, възрастни и хора с увреждания“ се включват:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• хора в уязвима социално-икономическа ситуация, включително хора, които изпитват или са изложени на риск от бедност, социално изключване или</li> </ul>

				<p>дискриминация в нейните множество измерения. /съгласно Регламент 2021/1057/.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• лица с увреждания, които са с физическа, психическа, интелектуална и сетивна недостатъчност, която при взаимодействие с обкръжаващата ги среда би могла да възпрепятства тяхното пълноценно и ефективно участие в обществения живот /ЗХУ/</li> <li>• възрастни лица на и над 18 години.</li> </ul>
			<p>2. Възможно ли е целевата група да включва и лица, които са здравно осигурени, напр. пенсионери, при спазване на стриктна методика за недопускане на двойно финансиране от Здравка каса и по ПРЧР?</p>	<p>По Приоритет 2, Специфична цел 3 в контекста на концепциите за ИТИ относно провеждане на планирани здравни кампании с медицински прегледи е допустимо включването на лица, които са здравно осигурени, напр. пенсионери при спазване на демаркацията и недопускане на двойно финансиране с медицинските пакети, финансирани от НЗОК.</p>
			<p>3. Възможно ли е освен „лица в неравностойно положение и техните семейства, възрастни и хора с увреждания“ в прегледите да бъдат включени и други лица с цел да не се допуска сегрегация и да не се нагнетява обществено напрежение?</p>	<p>В мярка, планирана по Приоритет 2, Специфична цел 3 по ПРЧР могат да бъдат включени възрастни лица над 18 г., при недопускане на двойно финансиране от НЗОК и ПРЧР.</p>
			<p>4. Допустим разход ли са възнаграждения на лекарите-специалисти и медицински сестри,</p>	<p>В концепциите за ИТИ следва да бъдат включени видовете разходи, които</p>

			<p>които пътуват с мобилните кабинети и провеждат прегледи (без общопрактикуващите лекари)? Допустим разход ли са възнаграждения на лекарите-специалисти, които предоставят консултации чрез телевръзка? Как се определят възнагражденията им?</p> <p>5. Допустим разход ли са консумативите за извършване на прегледите? Как следва да се бюджетира и отчитат?</p> <p>6. Допустим разход ли са възнагражденията на допълнителен персонал за организиране на прегледите – провеждане на информационни кампании, подготвяне на списъци и графици за прегледите, помощ при попълване на съпровождащата документация и т.н.? Как се определят възнагражденията им?</p> <p>7. Допустим разход ли са възнагражденията на ИТ специалисти, отговорни за поддръжката на апаратурата за телемедицина в мобилните кабинети и болниците? Как се определят възнагражденията им?</p> <p>8. Допустим разход ли е горивото за мобилните кабинети? Как следва да се бюджетира и отчита?</p>	<p>отговарят на включените дейности и те да бъдат необходими за изпълнението им и обосновани. За всяка една процедура в изпълнение на концепциите, при обявяване на процедурите, УО на ПРЧР ще посочва конкретно в Условието за кандидатстване и пакета документи към тях видовете разходи и какъв тип опростено отчитане ще е приложимо, както и указания за неговото прилагане. Т.е. бюджетирането и отчитането на разходите по ПРЧР ще бъде предоставено като указания при обявяване на процедури за БФП, след одобрение на концепциите за ИТИ. От значение ще бъде и дали съответната процедура ще прилага опростено отчитане на разходите.</p> <p>С цел планиране на стойността на избраните от Вас мерки, включени в концепцията, моля да погледнете представените допустими разходи по ПРЧР в т. 6.4 от Единните указания. Там са посочени допустими и недопустими разходи по програмата, като техният избор зависи от планираните в концепцията дейности. Посочените от Ваша страна разходи във въпроси 4-7 по принцип са допустими за финансиране по ПРЧР, стига да са необходими и обосновани за изпълнение на мерките в концепцията. Допустимо е да се планират разходи за възнаграждения на специалисти, в случай че е необходимо за изпълнение на</p>
--	--	--	---	--



				планираните дейности в проекта. С цел планиране на бюджета и определяне на възнаграждения на лица, включени в изпълнение на дейностите може да ползвате „Методология за регламентиране на възнагражденията по ПРЧР“, публикувана на страницата на програмата - <a href="https://esf.bg/download/metodologija-za-reglamentirane-na-vznagrazhdenijata-2021-2027/">https://esf.bg/download/metodologija-za-reglamentirane-na-vznagrazhdenijata-2021-2027/</a> .
50	BG16FFPR 003-2.001- Q050	14.08.2023	Здравейте!  В контекста на комбинирана концепция за ИТИ моля да поясните дали към мярка „Мерки за повишаване на сигурността, вкл. пътна безопасност и подобряване на готовността на институциите да реагират в случай на инциденти“ по ПРР могат да бъдат отнесени и приютите за бездомни кучета, като обект на интервенция.	Приюти за бездомни кучета не са допустими за финансиране по ПРР.
51	BG16FFPR 003-2.001- Q051	14.08.2023	Здравейте!  В случай на партньор дружество МБАЛ, чиято собственост се поделя между Министерство на здравеопазването (79.9%) и 7 общини, във връзка с допустимостта за включване в комбинирана концепция за ИТИ моля да поясните дали е достатъчно само Министерство на здравеопазването да се включи като партньор в проекта (в качеството си на мажоритарен собственик) или всички акционери трябва да станат партньори в проекта.	Достатъчно е в споразумението за партньорство да се включи Министерството на здравеопазването.

52	BG16FFPR 003-2.001- Q052	14.08.2023	<p>Здравейте!</p> <p>По ПРЧР, Приоритет 1, Специфична цел 5 допустими бенефициери са „работодатели“. Моля да поясните дали става въпрос за всеки вид работодател, вкл. държавни и общински органи, или само за такива регистрирани по Търговския закон.</p>	<p>По ПРЧР, Приоритет 1, Специфична цел 5 допустимите мерки са повишаване на квалификацията, уменията и компетентностите на заетите спрямо нуждите на бизнеса на територията на съответния регион от ниво 2. В тази връзка допустими бенефициенти по конкретната специфична цел са работодатели - предприятия, търговци по смисъла на Търговския закон.</p>
53	BG16FFPR 003-2.001- Q053	14.08.2023	<p>Във връзка с процедура № BG16FFPR003-2.001 - Концепции за интегрирани териториални инвестиции (ИТИ), имаме следния въпрос: Допустимо ли е инвестиции в образователна инфраструктура да включват само дейности по ремонт и обновяване на дворни пространства съгласно препоръките на МОН (Наредба № 24 от 10 септември 2020 г.) в образователни институции, чийто сграден фонд не се нуждае от ремонт, обзавеждане и оборудване?</p>	<p>Допустимо е, в случай че останалата част от конкретния обект на образователната инфраструктура не се нуждае от интервенции.</p>
54	BG16FFPR 003-2.001- Q054	14.08.2023	<p>Здравейте!</p> <p>В т.1.6. Специфични изисквания към ПРР е посочено, че „поне 30% от средствата по ПРР трябва да имат принос към климатичните цели“. Моля, пояснете дали това ще се проследява на програмно ниво или на проект.</p>	<p>Ангажиментът за насочване на 30% от средствата по ПРР към мерки с принос към климатичните цели е на ниво програма. Същевременно, предвид факта, че приносът към климатичните цели на концепциите за ИТИ е предмет на проверка и носи допълнителни точки (критерий № 6 от критериите за приоритизация от Звеното за предварителен подбор), ако концепцията е получила точки по критерий, то, както е</p>

				<p>посочено в т. 1.6 Специфични изисквания към ПРР, „На етапа на подготовка и оценка на подробните проектни предложения приносът на всяко проектно предложение ще бъде проверяван на базата на разпределението на средствата в бюджета му по кодове на интервенции.“</p> <p>В случай че конкретното проектно предложение по ПРР не докаже принос към климатичните цели (чрез конкретни кодове на интервенция), това може да доведе до отхвърлянето му.</p>
55	BG16FFPR 003-2.001- Q055	15.08.2023	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с отворената процедура за кандидатстване с концепции за ИТИ имам следните въпроси:</p> <p>1. Допустимо ли е в проекта да участват асоциирани партньори (Само по Програма „Образование“ са споменати такива)</p>	<p>Обръщаме внимание, че в рамките на настоящата процедура се разглеждат концепции за ИТИ, а не проекти. „Проекти“ или „проектни предложения“ се подават и оценяват на фаза 2, както е посочено в т. 5 „Механизъм за изпълнение на интегрирания териториален подход“ на Единните указания за кандидатстване с концепции за ИТИ. По отношение на концепциите за ИТИ дефиниция за партньор е дадена в т. 1 на Единните указания. По отношение на отделните проектни предложения условията за кандидатстване по отделните програми ще бъдат уточнение на фаза 2 в зависимост от подадените концепции за ИТИ. Условията за допустимост и специфичните изисквания по отделните програми, които имат значение за оформянето на концепциите за</p>

			<p>ИТИ, са описани в Раздел II на Единните указания.</p> <p>Доколкото от така зададения въпрос не става ясно за какъв проект и по коя програма се отнася, по-конкретен отговор не е възможно да се даде.</p>
		<p>2. Допустимо ли училище от голяма община (която е допустима по приоритет 1), да участва като партньор/асоцииран партньор в проекта?</p>	<p>Вж. отговора по т. 1.</p> <p>Заинтересовани страни от големи общини имат възможност да участват в концепции за ИТИ, както е описано в т. 5.2. „Подаване и подбор на концепции за ИТИ с финансиране от Приоритет 1 на ПРР“ от Единните указания.</p> <p>В допълнение, в случай, че въпросът касае Програма „Образование“, по Приоритет 1 „Приобщаващо образование и образователна интеграция“ процедури по подхода ИТИ са „Ограмотяване на възрастни“ и „Комплексни програми на общинско ниво за десегрегация на училищата, превенция на вторичната сегрегация и против дискриминация“. По двете цитирани процедури училищата са сред допустимите кандидати и партньори, но не и асоциирани партньори.</p>
		<p>3. Допустимо ли е партньор по проекта да бъде училище с предвидени дейности в категория образователна инфраструктура на ПРР?</p>	<p>От въпроса не става ясно за какъв проект и по коя програма става въпрос. Що се отнася до концепциите за ИТИ - всяка заинтересована страна може да бъде</p>

				<p>партньор в концепция за ИТИ, при условие че участието ѝ в концепцията е обосновано.</p> <p>Училищата са допустими бенефициенти по ПРР.</p>
			<p>4. Допустимо ли е селска община да кандидатства по мярка „туризъм“ на ПРР за обособяване на център за популяризиране на архитектурното наследство в региона?</p>	<p>Допустимо е, при условие че са спазени всички изисквания на Единните указания за кандидатстване с концепции за ИТИ.</p>
			<p>5. Допустимо един от партньорите в проекта да кандидатства с дейности за допълнителна професионална подготовка на ученици в сектор „Консервационно-реставрационна работи“ по Програма „Образование“, мярка „Връзка на образованието с пазара на труда“?</p>	<p>Съгласно Единните указания за кандидатстване с концепции за интегрирани териториални инвестиции, в т. 6.1. Изисквания към партньорството и концепциите за ИТИ е посочено, че „При подбора ще се насърчава принципа на партньорство и в тази връзка с предимство ще се ползват концепции за ИТИ, в чиято подготовка и изпълнение участват партньори от различни сектори – публичен, неправителствен, частен сектор.“ Също така е посочено, че „Всеки от партньорите по концепцията за ИТИ има ангажимент при подготовката и/или изпълнението на конкретна мярка или дейност от концепцията...“ . В тази връзка няма ограничение в концепцията за ИТИ да се включат дейности за допълнителна професионална подготовка на ученици от първи гимназиален етап, при спазване на изискванията в Единните указания, вкл. специфичните изисквания по процедура</p>

				<p>„Развитие на дуалната система на обучение в ПОО по Програма „Образование“, като във формуляра за кандидатстване с концепция за ИТИ в системата ИСУН (Приложение А1) се предоставят съответните обосновки.</p>
		<p>6. Предвиждаме в концепцията за ИТИ да кандидатства селска община по мярка туризъм на ПРР. Един от партньорите по проекта е професионална гимназия с дейности по Програма „Образование“. Тъй като в допустимите бенефициенти и партньори на програма „Образование“ не са посочени общини, а общината се явява партньор в концепцията, моля да разясните допустима ли е партньорска конфигурация, която включва в състава си:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Селска община с дейности по мярка туризъм на ПРР – основен кандидат</li> <li>- Професионална гимназия с дейности по Програма „Образование“ - партньор</li> </ul>	<p>Съгласно т. 5 от Раздел II на Единните указания за ИТИ, по отношение Програма „Образование“ професионалните гимназии са допустими кандидати по процедура „Развитие на дуалната система на обучение в професионалното образование и обучение“, както и по процедура „Комплексни програми на общинско ниво за десегрегация на училищата, превенция на вторична сегрегация и против дискриминация“. Професионалните гимназии, съща така, са и сред допустимите партньори по процедура „Комплексни програми на общинско ниво за десегрегация на училищата, превенция на вторична сегрегация и против дискриминация“. Относно общините, същите са допустими кандидати и партньори по процедура „Комплексни програми на общинско ниво за десегрегация на училищата, превенция на вторична сегрегация и против дискриминация“ и процедура „Ограмотяване на възрастни“.</p>	

56	BG16FFPR 003-2.001- Q056	15.08.2023	<p>Във връзка с Програма „Околна среда“ 2021-2027- Мерки за превенция и управление на риска от наводнения, като допустими бенефициенти са посочени общини и областни администрации. Допустимо ли е партньорство между тях и друг субект- НПО, басейнова дирекция или др.? Ако е допустимо, ще носи ли допълнителни точки при оценяване на концепцията?</p>	<p>Определянето на потенциалните бенефициенти за изпълнение на мерки чрез подхода ИТИ по приоритет 4 "Риск и изменение на климата" на ПОС 2021-2027 г. е направено съобразно техните нормативно вменени отговорности и правомощия. За мерки за превенция и управление на риска от наводнения, това са общини и областни администрации за териториите, попадащи в техния обхват.</p> <p>При подбора на концепции за ИТИ се насърчава партньорство по смисъла на интегрирания териториален подход, като в тази връзка с предимство се ползват комбинирани концепции за ИТИ. За конкретния случай цитираните от Вас субекти следва да са идентифицирани като допустими бенефициенти по някоя от участващите в подхода програми за съответния тип дейност.</p>
57	BG16FFPR 003-2.001- Q057	16.08.2023	<p>Във връзка с процедура BG16FFPR003-2.001 - КОНЦЕПЦИИ ЗА ИТИ бихме искали да зададем следните въпроси:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Допустимо ли е финансирането на образователна инфраструктура намираща се в селска община?</li> <li>2. Допустимо ли е финансирането на общински пътища в селска община?</li> </ol>	<p>В рамките на ПРР финансирането на образователна инфраструктура и на общински пътища не е допустимо на територията на селските общини.</p>

58	BG16FFPR 003-2.001- Q058	17.08.2023	<p>1. Моля за пояснение дали комбинирана концепция с партньорство само между селски общини би била допустима? Концепцията не предвижда партньорство с един от 10те големи града, нито с град от 40те средно големи, както и селските общини не граничат с нито един от тях в региона. Планираните мерки и проектните идеи на концепцията съответстват на ИТСП на региона, както и са насочени към засилване на градско-селските връзки и развитието на функционални зони?</p>	<p>Комбинирани концепции за ИТИ с участие на заинтересовани страни само от селски общини биха били допустими за финансиране ако отговарят на всички изисквания на Единните указания за кандидатстване с концепции за ИТИ, включително с ограниченията по отношение на териториалния обхват на мерките по ПРР.</p>
			<p>2. Моля, пояснете дали транспортни средства са допустим разход като част от мерки по инфраструктура, свързана с устойчива мобилност, здравна инфраструктура по ПРР?</p>	<p>В рамките на мерките за устойчива мобилност по ПРР е допустима подмяна на подвижния състав на обществения транспорт с екологично чист. Следва да се има предвид, че мерките за устойчива градска мобилност са допустими на територията на селски общини, които не граничат с градски, само при ясно обоснована необходимост и интегриран характер на инвестицията.</p> <p>В обхвата на мерките за здравна инфраструктура и оборудване по ПРР е допустимо закупуването на мобилни кабинети в подкрепа на провеждане на информационни кампании и профилактика. Допустими бенефициенти за закупуването на мобилни кабинети са лечебни заведения и регионални здравни инспекции.</p>



			<p>3. Моля да поясните какво се разбира под "функционална близост" в текста "Подкрепа за реализиране на жизнеспособни инвестиции, насочени към растеж и конкурентоспособност на МСП, установени на територията на индустриални паркове или във функционална близост около тях"?</p>	<p>Посоченото в запитването изискване е заложено по отношение на инвестициите, предвидени за реализиране по програма „Конкурентоспособност и иновации в предприятията“ 2021-2027 в рамките на Приоритет 1, специфична цел. 1.3. под формата на дългов финансов инструмент. С финансови инструменти по ПК ИП 2021-2027 ще се предоставя подкрепа за растеж и конкурентоспособност на МСП в рамките на нови/съществуващи индустриални паркове. Подкрепата ще е насочена към жизнеспособни инвестиции в предприятия, в парковете или във функционална близост до тях, в съответствие със Стратегията за териториално развитие на района.</p> <p>МСП, следва да са установени на територията на индустриални паркове или във функционална близост около тях. В случай, че МСП е установено извън самата територия на индустриалния парк, но е във функционална близост до него (намира се на територията на общината, в която е индустриалният парк или в съседни общини, обхванати от Стратегията за териториално развитие на района) и има функционални връзки (например чрез пътна, железопътна, газоснабдителна и др. инфраструктура) или извършва дейности, с които се осъществява функционална свързаност с индустриалния парк или предприятията в него (например чрез</p>
--	--	--	---	--

				вериги на доставки, логистични дейности, производство на ресурси/стоки/услуги и др.), с които допринася за изграждане на една добре развита екосистема заедно с индустриалния парк, то такава МСП е допустим краен получател.
<b>Дата на разясняване: 30.08.2023 г.</b>				
59	BG16FFPR 003-2.001- Q059	21.08.2023	<p>Здравейте имаме следните въпроси по процедурата:</p> <p>По ПРР са допустими за финансиране мерки за: "Съхранение и развитие на природното наследство, вкл. инвестиции в инфраструктура за планински туризъм (напр. хижи и заслони)". В тази връзка, моля да уточните:</p> <p>1. Какви разходи се финансират за хижи и допустими ли са СМР дейности, мерки за енергийна ефективност, оборудване и обзавеждане на туристическа хижа, собственост на селска община? В отговор на Въпрос №34 сте посочили, че: „С цел демаркация с мерките, допустими за финансиране в рамките на СПРЗСР, ПРР не допуска финансиране на мерки за енергийна ефективност на обществени сгради в селски общини.“ В тази връзка хижите в селски общини приемат ли се за обществени сгради и мерки за енергийна ефективност допустими ли са за тях?</p>	<p>По ПРР са допустими разходи, свързани с изпълнението на допустимите за финансиране по ПРР дейности. СМР и мерки за енергийна ефективност в хижа представляват инвестиции в инфраструктура за планински туризъм и са допустими за финансирани по ПРР без значение кой е собственик на обекта.</p> <p>Доколкото хижите не попадат в обхвата на сградите за обществени услуги, допустими за финансиране в рамките на СПРЗСР, те са допустими за финансиране по ПРР и на територията на селски общини.</p> <p>Обръщаме внимание, че хижите представляват генерираща приходи инфраструктура и в тази връзка са подходящи за финансиране чрез финансов инструмент, включително като комбинация от безвъзмездна финансова помощ и финансов инструмент в рамките на единична операция.</p>

			<p>2. Допустим ли е ремонт на туристическа планинска хижа, собственост на Туристическо дружество, която попада на територията на селска община?</p>	<p>Допустим е при съответствие с всички изисквания на Единните указания за кандидатстване с концепции за ИТИ.</p>
			<p>3. Допустими ли са за финансиране СМР дейности в ловни хижи на територия на селска община? Ловните хижи са с различна собственост: на Държавно горско стопанство, на НПО - Сдружение на ловците и риболовците и на селска община. Собствеността има ли значение за допустимостта на инвестицията за ремонт на ловна хижа по ПРР?</p>	<p>Ловните хижи и заслони не се разглеждат като инфраструктура за планински туризъм, а като ловни бази и в тази връзка не са допустими за финансиране по ПРР.</p>
			<p>4. По ПРР се финансира подпомагане на общопрактикуващи лекари (индивидуални и групови практики) с фокус върху отдалечените и труднодостъпни места. Моля, да уточните какви мерки и дейности включва това подпомагане и кои са допустимите разходи?</p>	<p>Допустими за финансиране са дейности, свързани с: доставката на оборудване, дигитализация на услугите и телемедицина, обновяване на материалната база за предоставяне на услугите.</p>
			<p>5. Допустими ли са разходите за СМР и мерки за енергийна ефективност на здравна служба в отдалечен селски район и закупуване на медицинско оборудване в партньорство между Общината, собственик на помещенията и общопрактикуващ лекар, който обслужва района?</p>	<p>Разходите за СМР, включително за мерки за енергийна ефективност като част от СМР, са допустими доколкото са свързани с обновяване на материалната база за предоставяне на здравната услуга. Самостоятелни мерки за енергийна ефективност са отделна група мерки и не са пряко свързани с предоставянето на здравни услуги. Енергийна ефективност на обществени сгради на територията на селски общини е недопустима за</p>

				финансиране по ПРР, тъй като попада в обхвата на СПРЗСР.
			<p>б. Допустимо ли е по Програма „Околна среда“ в рамките на мерките за превенция и управление на риска от наводнения да се финансира оборудване и изграждане на системи за ранна сигнализация и оповестяване, за мониторинг на водите и превенция на риска от наводнения?</p>	<p>Фокусът на подкрепа по приоритет 4 "Риск и изменение на климата" на Програмата за околна среда за период 2021-2027 г. е върху избора на екологосъобразни решения по отношение на превенцията и управлението на риска от наводнения. С цел постигане на холистичен ефект от мерките във връзка с превенцията и защитата на човешкия живот, кандидатите имат възможност да обосноват изпълнението на съпътстващи дейности в тази посока. По отношение на системите за ранна сигнализация и оповестяване, за мониторинг на водите следва да имате предвид, че Програмата предоставя финансиране на компетентните институции в лицето на МОСВ и МВР чрез ГДПБЗН за изграждане на Национална система за управление на водите в реално време за поречието на тринадесет основни реки в България (МОСВ) и за разширяване на Системата за ранно предупреждение и оповестяване на населението на общинско и областно ниво. В процеса на оценка на проектното предложение, след финализиране избора на ИТИ концепции при кандидатстването пред програма "Околна среда" 2021-2027 г., ще бъде извършена детайлна проверка в посока <b>недопускане финансирането на</b></p>

				<b>различни системи с еднакво покритие и обхват.</b>
60	BG16FFPR 003-2.001- Q060	22.08.2023	<p>В Методика за подбор и приоритизация (Приложение Б6) има заложен следния критерий:</p> <p>Т.4 Концепцията за ИТИ адресира нуждите на повече от една община или се реализира на територията на повече от една община (ИТИ с надобщинско значение), както следва:.....</p> <p>Следва уточнение: „Когато мерките не се реализират на територията на всички общини, за чиито нужди е посочено, че са адресирани, е необходимо да са изпълнени едновременно следните условия:</p> <p>(1) представена е ясна обосновка по какъв начин с мерките в концепцията се адресират нуждите на населението на всяка от засегнатите територии;</p> <p>(2) в концепцията за ИТИ участват като партньори заинтересовани страни от всички засегнати общини.“</p> <p>Въпрос: КИТИ може да адресира нуждите на много повече общини или заинтересовани лица, без да бъдат изпълнявани мерки на тяхната територия (напр. здравни, социални, образователни и др. подобни дейности). Такива мерки имат отношение към целия регион, дори в национален мащаб.</p>	<p>Условие 2 означава, че в концепцията за ИТИ следва да бъде включена като партньор поне по една заинтересована страна от всяка община, чиито нужди са адресирани с концепцията. Партньорството не означава задължително изпълнение на дейности с финансиране от програмите. Дейностите, които ще изпълняват партньорите могат да се финансират с други източници или да не изискват финансиране.</p>

			Как на практика да бъде изпълнено условие (2) всички заинтересовани страни от засегнатите региони да участват като партньори в ИТИ?	
61	BG16FFPR 003-2.001- Q061	23.08.2023	<p>Във връзка с процедура № BG16FFPR003-2.001 - Концепции за интегрирани териториални инвестиции (ИТИ), имаме следния въпрос: Професионалните гимназии – държавна собственост, допустим бенефициент ли са?</p> <p>Инвестициите в образователна инфраструктура включват ли основен ремонт и преустройство на училищните сгради и дворове, съгл. предписанията на Наредба № 24 от 10 септември 2020 г. и доставка на оборудване за работилници, обзавеждане за класни стаи и административни помещения?</p> <p>По какъв начин класацията на образователните институции, респ. получените точки, ще се отразят на оценката на проектното предложение, подадено на II етап?</p>	<p>Професионалните гимназии са допустими бенефициенти по ПРР за инвестиции в образователна инфраструктура и оборудване, вкл. основен ремонт на училищни сгради и дворове в съответствие с изискванията на приложимата нормативна уредба.</p> <p>Ако под „класацията на образователните институции, респ. получените точки“ се има предвид класирането от съответния списък с образователни обекти съгласно Методологията за приоритизиране на обектите на образователната инфраструктура на територията на Република България, следва да се има предвид, че това класиране би имало значение само в случай на проектно предложение в съответствие с концепция за ИТИ, която не е комбинирана: на фазата на подбор на проектни предложения за образователна инфраструктура по ПРР в съответствие с некомбинирани концепции за ИТИ се предвижда класирането на обектите на образователната инфраструктура да бъде отразено чрез критериите за подбор. Обръщаме внимание, че концепции за ИТИ, които не са комбинирани, ще бъдат финансирани</p>

				само при наличие на свободен ресурс след финансиране на одобрените комбинирани концепции за ИТИ, като УО на ПРР ще определи конкретните изисквания за кандидатстване в съответствие с подадените концепции и целите на програмата.
<b>Дата на разясняване: 04.09.2023 г.</b>				
62	BG16FFPR 003-2.001- Q062	25.08.2023	<p>Здравейте,</p> <p>Кандидат университет предвижда да изгради нова образователна инфраструктура, което е допустима дейност по Програма „Развитие на регионите“. На стр. 54 в насоките е посочено, че „ще се финансират проекти, в които инфраструктурните инвестиции са съпътствани от подходящи „меки“ мерки с финансиране от ЕСФ+, като приоритет ще се дава на проекти в подкрепа на уязвими групи.“</p> <p>Същевременно в рамките на ИТИ нито по Програма „Развитие на човешките ресурси“, нито по Програма „Образование“ са описани като допустими бенефициенти университети. Тъй като университетът е работодател, ние считаме, че по ПРЧР, Приоритет 1, Специфична цел 5 „Мерки за повишаване на квалификацията, уменията и компетентностите на заетите спрямо нуждите на бизнеса на територията на съответния регион от ниво 2“ е подходяща мярка за повишаване на квалификацията на заетите в университета. Съгласно Ваш отговор от 25.08.2023г. обаче</p>	<p>В Единните указания за кандидатстване с концепции за ИТИ няма изискване подкрепата по ЕСФ+ за висше образование да е за мерки в рамките на подхода ИТИ. Подкрепа за висше образование по ЕСФ+ се финансира по Програма „Образование“ (ПО). В индикативната годишна работна програма на ПО за 2023 г. са планирани две процедури в областта на висшето образование - процедура „Въвеждане на форми на дуално обучение в приложими специалности и във висшето образование. Професионално ориентиране на студентите чрез практики и развитие на предприемачески“, в изпълнението на която висшите училища могат да участват като партньори на конкретния бенефициент Министерство на образованието и науката, и процедура „Подкрепа за проектна докторантура“, за която проектни предложения ще подават кандидати висши училища и научни организации и която ще се реализира чрез процедура на подбор.</p>

			<p>разбираме, че по тази мярка бенефициенти могат да бъдат само дружества регистрирани по Търговския закон. В тази връзка:</p> <p>1.Моля да дадете допълнително пояснение по кои от мерките с финансиране от ЕСФ+, залегнали в указанията за подготовка на ИТИ, са допустими бенефициенти и/или партньори университети, тъй като това никъде не е описано, а е в противоречие с посоченото на стр. 54. условие.</p>	<p>В областта на висшето образование в ПО са планирани и мерки за утвърждаване на компетентностния подход по важни за икономиката на региона и пазара на труда професионални направления, в партньорство с бизнеса, разширяване на дигиталните компетентности и дигиталното образователно съдържание и мерки за достъп на уязвими групи, групи в неравностойно положение и непедagogически персонал до висше образование.</p> <p>ПРЧР 2021-2027 не финансира мерки, свързани с целенасочена подкрепа на институциите във формалното образование. Демаркацията на дейностите за финансиране между ПРЧР 2021-2027 и ПО 2021-2027 (посочени в текста на ПРЧР в рамките на Приоритет 1, Специфична цел 5) пояснява, че „ПО ще финансира повишаване на квалификацията, професионалните умения и компетенциите на педагогическия персонал от системата на формалното образование“.</p> <p>По ПРЧР, която също е съфинансирана от ЕСФ+, дейности за повишаване на квалификацията на заетите в университет не могат да се считат за допустими по Приоритет 1, Специфична цел 5 „Мерки за повишаване на квалификацията, уменията и компетентностите на заетите спрямо нуждите на бизнеса на територията на</p>
--	--	--	---	---



				съответния регион от ниво 2“, тъй като, както е посочено, тези мерки следва да са ориентирани „спрямо нуждите на бизнеса“. Кандидатите по ПРЧР по тази специфична цел следва да са регистрирани по Търговския закон.
			2. Когато в концепцията има включен партньор университет, който изгражда нова образователна инфраструктура, и друг партньор, който ще изпълнява дейности по програма „Развитие на човешките ресурси“ и Програма „Образование“, можем ли да считаме, че ще бъде изпълнено условието от стр. 54 в насоките: „Ще се финансират проекти, в които инфраструктурните инвестиции са съпътствани от подходящи „меки“ мерки с финансиране от ЕСФ+, като приоритет ще се дава на проекти в подкрепа на уязвими групи.“ И задължително ли е мерките изпълнявани по ЕСФ+ от другия партньор да бъдат пряко обвързани с изгражданата образователна инфраструктура?	Условието за наличие на съпътстващи меки мерки с финансиране от ЕСФ+ в случай на изграждане на образователна инфраструктура по ПРР би могло да се приеме за изпълнено в случай на партньор в рамките на концепцията за ИТИ, който ще изпълнява дейности по ПО и/или по ПРЧР. Изпълняваните мерки по ПО и/или по ПРЧР следва да бъдат обвързани с изграждането на образователната инфраструктура дотолкова, доколкото всички мерки в рамките на концепцията трябва да водят до постигането на ясно определена конкретна цел.
			3. Ще се счете ли за изпълнено условието от стр. 54, ако в концепцията се предвидят дейности, които ще включват „меки“ мерки с финансиране от ЕСФ+ по други мерки на Програма „Развитие на човешките ресурси“ и Програма „Образование“, където университетите са допустими бенефициери, но където ще се	Условието за наличие на съпътстващи меки мерки с финансиране от ЕСФ+ в случай на изграждане на образователна инфраструктура по ПРР би могло да се приеме за изпълнено, ако в концепцията за ИТИ са предвидени мерки по ПО и/или по ПРЧР извън допустимите за финансиране по подхода ИТИ, които са обвързани с

			кандидатства на състезателен принцип извън мерките по ИТИ?	конкретната цел на концепцията. Следва да се има предвид, че такава комбинация няма да доведе до присъждане на точки в рамките на критерий № 1 за приоритизация от Звеното за предварителен подбор.
			4. Обмисляме международно сътрудничество с университети от чужбина, с които бихме могли да разработим общи проекти, които да се финансират от ЕСФ+ например по следващи покани по Social innovations for a fair green and digital transition (ESF-2022-SOC-INNOV). Такива дейности в концепцията за ИТИ биха ли се приели като удовлетворяващи условието на стр. 54?	Условието за наличие на съпътстващи меки мерки с финансиране от ЕСФ+ в случай на изграждане на образователна инфраструктура по ПРР би могло да се приеме за изпълнено, ако в концепцията за ИТИ са предвидени мерки за сътрудничество, които да бъдат финансирани със средства от ЕСФ+, ако тези мерки са обвързани с конкретната цел на концепцията.  Следва да се има предвид, че такава комбинация няма да доведе до присъждане на точки в рамките на критерий № 1 за приоритизация от Звеното за предварителен подбор.
63	BG16FFPR 003-2.001- Q063	25.08.2023	<p>Във връзка с отворената процедура за кандидатстване с концепции за Интегрирани териториални инвестиции имам следните въпроси:</p> <p>1.В случай, че селска община е партньор на градска община в КИТИ допустима дейност ли е реновиране на стара минерална баня и презентационен център на минерална вода към мярката за общодостъпна дребномащабна инфраструктура и меки мерки за насърчаване</p>	<p>Мерки за реновирането на минерална баня и презентационен център на минерална вода биха били допустими по ПРР само в комбинация с меки мерки за насърчаване развитието на местни забележителности и атракции в рамките на концепция за ИТИ за популяризиране на туризма в региона.</p> <p>В този случай мерките ще представляват инвестиции в инфраструктура за селски</p>

			<p>развитието на местни забележителности и атракции, включително популяризиране на устойчиви форми на туризъм на ПРР?</p> <p>2. При реновиране на минералната баня мерките за енергийна ефективност на сградата задължителни са?</p>	<p>туризъм и ще бъдат допустими за финансиране по ПРР.</p> <p>Доколкото банята не попада в обхвата на сградите за обществени услуги, допустими за финансиране в рамките на СПРЗСР, мерките за реновирането ѝ, включително мерките за енергийна ефективност като част от мерките за реновиране, са допустими за финансиране по ПРР и на територията на селски общини.</p> <p>Обръщаме внимание, че баните представляват генерираща приходи инфраструктура и в тази връзка са подходящи за финансиране чрез финансов инструмент, включително като комбинация от безвъзмездна финансова помощ и финансов инструмент в рамките на единична операция.</p>
64	BG16FFPR 003-2.001- Q064	28.08.2023	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с процедурата имаме следните въпроси:</p> <p>1. В обхвата на мерките за здравна инфраструктура и оборудване по ПРР е допустимо закупуването на мобилни кабинети в подкрепа на провеждане на информационни кампании и профилактика. Допустимо ли е закупен от МБАЛ, собственост на селска община мобилен кабинет да обслужва населението на няколко селски общини - партньори в концепция за ИТИ?</p>	<p>Единните указания не поставят ограничение по отношение на обхвата на обслужване на мобилните кабинети в подкрепа на провеждане на информационни кампании и профилактика.</p>

			<p>2. Допустимо ли е мобилен кабинет, закупен по ПРР от общинска МБАЛ на територията на една административна област да обслужва след това населени места в селска община от съседна област в рамките на същия район за планиране от ниво 2?</p>	<p>Единните указания не поставят ограничение по отношение на обхвата на обслужване на мобилните кабинети в подкрепа на провеждане на информационни кампании и профилактика.</p>
			<p>3. Включените обекти в Приложение Б5 - Карта културна инфраструктура предвидени ли са за директно финансиране с БФП по ПРР с конкретен бенефициент Министерство на културата или е необходимо за тях също да бъдат подадени концепции за ИТИ с необходимите партньорства и дейности? Следва ли Общините, на чиято територия има обекти от Приложение Б5 да поемат инициативата за създаване или участие в концепции за ИТИ за да бъде осигурено финансирането им?</p>	<p>В ПРР няма предварително определени конкретни бенефициенти. Допустими бенефициенти по конкретни мерки с финансиране от програмата, са организации/институции, които могат да възложат изпълнението на съответните мерки съгласно действащата нормативна уредба.</p> <p>Партньорства се създават с цел изпълнение на дейности, включени в концепция за ИТИ, които не биха могли да бъдат изпълнени без участието на съответния партньор. В тази връзка доколкото конкретните културни организации от Картата на културната инфраструктура могат да изпълнят предвидените в концепцията дейности, не е необходимо участието в концепцията на Министерството на културата.</p> <p>Всяка заинтересована страна може да поеме инициативата за подготовката и подаването на концепция за ИТИ.</p>

65	BG16FFPR 003-2.001- Q065	28.08.2023	<p>Във връзка с обявената процедура № BG16FFPR003-2.001 - КОНЦЕПЦИИ ЗА ИНТЕГРИРАНИ ТЕРИТОРИАЛНИ ИНВЕСТИЦИИ (ИТИ) бихме желали да зададем следния въпрос.</p> <p>Екипът на Областна администрация Софийска област има желанието да участва по обявената процедура с комбинирана стратегия насочена към рехабилитация, техническо обследване и необходимите строителни дейности по път част от републиканската пътна мрежа I-37 Джурово-Етрополе-Златица. Посоченият пътен участък е включен в ИТСП на Югозападния регион като е включен в приоритетните проекти в сектор Пътища, но същевременно този пътен участък не фигурира в Приложение Б 1 към Единните указания за кандидатстване с концепции за интегрирани териториални инвестиции (ИТИ). На страница 24 от Указанията е посочено, че за да са допустими за финансиране дейностите по ПРР в сектор пътна инфраструктура те следва да съответстват на картите на нуждите в сектора, изготвени от органите, отговорни за съответните политики, и отразени в ИТСП (подход отгоре-надолу). От друга страна на страница 11 в каре “Важно” е дадено уточнение за допустимостта на финансирането на дейности изпълнявани на територията на селски общини (каквито са общините на чиято територия се намира пътната отсечка) и там е посочено, че са допустими мерки за пътища от републиканската пътна мрежа извън TEN-T мрежата при доказан</p>	<p>Текстът в каре „Важно“ на стр. 11 от Единните указания уточнява кои са допустимите за финансиране със средства от ПРР мерки на територията на селски общини. За всички концепции за ИТИ, независимо къде се изпълняват, са приложими изискванията от т. 6.1 на Единните указания – „Изисквания към партньорството и концепциите за ИТИ“.</p> <p>По отношение на необходимостта инвестициите в републиканска пътна мрежа да съответстват на Инвестиционна програма за изпълнение на условията за усвояване на средствата от европейските фондове за периода 2021 – 2027 г., в каре „Важно“ на стр. 25 от Единните указания е уточнено, че обекти на пътната инфраструктура, които не фигурират в цитирания документ, ще бъдат допустими за финансиране при условие, че за конкретния обект бъде предоставено писмо от съответния компетентен орган, с което се удостоверява че:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Предвидените инвестиции в конкретния обект съответстват на националните приоритети в сектора.</li> <li>2. Компетентният орган се ангажира да включи в картата съответния обект до подаването на проектно предложение на фаза 2.</li> </ol>
----	--------------------------------	------------	---	--

			<p>ефект върху територията на региона като цяло, а този път напълно покрива описаните условия. С оглед гореизложеното е налице противоречие между ИТСП на Югозападния регион и пътните участъци посочени в Приложение Б1. Моля в тази връзка да ни дадете конкретен отговор дали кандидатстването с комбинирана стратегия, която включва и описаните по-горе дейности касаещи посочения пътен участък (при изпълнение и на всички останали условия и формиране на необходимото партньорство) биха били допустими.</p>	<p>В карето е посочено също, че <b>„Отговорност на кандидатите е да се обърнат към съответния компетентен орган в случай на евентуална необходимост от актуализация на картите“</b>. Компетентен орган по отношение на пътната инфраструктура е Министърът на транспорта и съобщенията.</p> <p>Обръщаме внимание, че при подбора на проектни предложения на фаза 2 съответствието с картите по сектори отново ще бъде критерий за допустимост и ще бъде проверявано от УО.</p>
66	BG16FFPR 003-2.001- Q066	28.08.2023	<p>Моля за допълнителни разяснения относно отговор на въпрос 057, в който е посочено, че „В рамките на ПРР финансирането на образователна инфраструктура и на общински пътища не е допустимо на територията на селските общини.“</p> <p>Въпросът ни е свързан конкретно с „образователна инфраструктура“, тъй като съгласно Указанията - стр. 54, са дадени допустимите дейности по ПРР за мярка „Образователна инфраструктура“ и където няма текст, който да изключва селските общини. Подобно ограничение за селски общини е изрично и еднозначно упоменато за мерки „Пътна инфраструктура“, „Зелена градска инфраструктура“, „Жилищно настаняване“, „Култура и спорт“, но не и за „образователна инфраструктура“.</p>	<p>В т. 1.1. „допустими за финансиране дейности“ от Раздел II на Единните указания за кандидатстване с концепции за ИТИ (вкл. стр. 54) са изброени всички мерки, допустими за финансиране със средства от ПРР без оглед на техния териториален обхват. Мерките са разпределени по групи с цел по-ясно структуриране на видовете дейности, както и с оглед на специфичните условия, приложими за някои от тях.</p> <p>Допустимите за финансиране групи мерки на територията на селски общини са изброени в каре „Важно“ на стр. 11 от Единните указания към т. 3 „Териториален обхват“. В тази връзка всички дейности, относими към конкретна група мерки от т. 1.1. към Раздел II са допустими за</p>

			<p>Моля, посочете изчерпателно за кои групи мерки по ПРР селските общини не следва да планират дейности, тъй като въз основа на горесцитирания отговор от страна на ПРР се оказва, че е възможно да са налице и неупоменати в Указанията ограничения. Т.е. дадена селска община да разработва проектни идеи, които всъщност да се окажат недопустими. Например на стр. 11 от указанията е посочено, че селски общини ще бъдат финансирани мерки за здравна инфраструктура. Означава ли, че на стр. 55 от Указанията мярка „здравна и социална инфраструктура“, социалната не е допустима?</p>	<p>финансиране на територията на селски общини, ако попадат в групите мерки, изброени на стр. 11.</p> <p>Конкретно по отношение на мерките за здравна инфраструктура, които са включени в обща група мерки „Здравна и социална инфраструктура“ на стр. 54-55 от указанията, и предвид че социалната инфраструктура не е допустима за финансиране на територията на селски общини, правим следното уточнение: Мерките за здравна инфраструктура по ПРР включват:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Подпомагане на общопрактикуващи лекари (индивидуални и групови практики) с фокус върху отдалечените и труднодостъпни места;</li> <li>• Мобилни кабинети в подкрепа на провеждане на информационни кампании и профилактика</li> <li>• Обновяване на медицинската апаратура в болниците, свързана с диагностиката на сърдечно-съдови и онкологични заболявания;</li> <li>• Ново строителство на общинска здравна инфраструктура при солидна обосновка за необходимостта от допълнителен капацитет и в съответствие с картата на здравните услуги.</li> </ul>
--	--	--	---	---

67	BG16FFPR 003-2.001- Q067	28.08.2023	<p>Здравейте,</p> <p>допустимо ли е селска община да участва като партньор с партньорско споразумение в концепция за ИТИ на Министерство на здравеопазването за реализиране на мерки, свързани с общинска болница, която обслужва пациенти на повече от една община?</p>	<p>Мерките за здравна инфраструктура и оборудване са допустими за финансиране по ПРР на територията на селски общини. В тази връзка селските общини са допустими партньори за изпълнението на мерки, свързани с общинска инфраструктура.</p>
68	BG16FFPR 003-2.001- Q068	29.08.2023	<p>ИТИ предвиждат участие на партньори от други държави в обхвата на Дунавската стратегия и Програмата „Дунав“ 2021 – 2027, и от Черноморския район, включително транснационална програма „Черноморски басейн“ 2021-2027. Въпросът ми е допустимо ли е тези чуждестранни партньори да са включени с бюджет в ИТИ и ако "да" по коя от оперативните програми? Конкретно се интересуваме за ОП РР дали може да включим в концепцията си чуждестранен партньор с изпълнявана дейност и какви биха били допустимите за тях дейности за "меки мерки".</p>	<p>Във връзка с така зададения въпрос препоръчвам да се запознаете с отговора на въпрос №19, т.2 от разясненията по настоящата процедура.</p> <p>В допълнение, предвид че въпросът касае критерии № 10 и № 11 за приоритизация на концепциите за ИТИ от страна на Звеното за предварителен подбор, внасяме и следните уточнения:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Участието на партньори от други държави с финансиране в рамките на настоящата процедура е възможно с подпомагане в рамките на ПРР при обоснован принос към целите на програмата. Допустимите за финансиране мерки по ПРР са описани в т. 1.1. от Раздел II към Единните указания за кандидатстване с концепции за ИТИ.</li> <li>2. Участието на партньори от други държави чрез съвместни концепции за финансиране с програмите INTERREG и/или транснационалната програма</li> </ol>



				<p>„Черноморски басейн“ 2021-2027 и/или Програмата „Дунав“ 2021 – 2027“ се осъществява чрез финансиране на дейностите на тези партньори със средства от съответните програми, както е посочено в отговора на въпрос 19.</p> <p>3. Принос към Стратегията на ЕС за Дунавския регион (СЕСДР) не се обосновава чрез участник от държавите в обхвата на Стратегията, а чрез мерките, които са предвидени в рамките на концепцията за ИТИ. Всяка от програмите, участващи в подхода ИТИ в рамките на настоящата процедура може да финансира мерки с принос към приоритетните дейности от Плана за действие за изпълнението на СЕСДР. В тази връзка препоръчваме да се запознаете подробно с текста по отношение на критерий № 11 за приоритизация от Звеното за предварителен подбор в Приложение Б6 към Единните указания – Методика за подбор и приоритизация.</p> <p>В рамките на ПРР меки мерки могат да бъдат подпомагани в рамките на следните групи дейности:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Енергийна ефективност (кампании за повишаване на осведомеността);</li> <li>- Устойчива мобилност (разработване на ПУТМ);</li> </ul>
--	--	--	--	--

				<p>- Жилищно настаняване (подкрепа за прилагане на иновативни подходи за финансиране на жилищната политика в общините);</p> <p>- Култура, спорт и туризъм (създаване на ключови регистри и дигитализация на културни ценности; разработване на планове за опазване и управление на обектите на недвижимото културно наследство; меки мерки за насърчаване развитието на местни забележителности и атракции, включително популяризирането на устойчиви форми на туризъм).</p>
69	BG16FFPR 003-2.001- Q069	29.08.2023	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с процедура BG16FFPR003-2.001 - КОНЦЕПЦИИ ЗА ИНТЕГРИРАНИ ТЕРИТОРИАЛНИ ИНВЕСТИЦИИ (ИТИ) имам следните въпроси:</p> <p>1. Може ли предприятие, което е допустим бенефициент по КИП и ПРЧР, съгласно Единните указания да кандидатства с конкретен проект за финансиране от средствата планирани в КИТИ, без да е партньор, съгласно подписано споразумение за партньорство за подготовка и изпълнение на КИТИ?</p>	<p>Въпросът е неясен. За да може да получи подкрепа за изпълнение на проектно предложение, което е част от концепция за ИТИ, съответният субект следва да бъде кандидат или партньор в рамките на концепция за ИТИ.</p> <p>Партньорско споразумение се сключва за целите на подготовката и изпълнението на <b>комбинираните концепции за ИТИ</b>, като в споразумението участват всички заинтересовани страни, които ще изпълняват дейности в рамките на концепцията за ИТИ, независимо дали за тях са необходими средства от програмите или не. В тази връзка за комбинирани концепции за ИТИ е задължително участието в споразумението за партньорство на всяка заинтересована</p>

			<p>страна, която ще изпълнява дейности в рамките на концепцията за ИТИ. В този случай споразумението за партньорство има за цел да гарантира, че всяка от страните е поела ангажимент да изпълни дейностите, за които отговаря, включително да подаде проектно предложение по съответната програма.</p> <p><b>За концепции за ИТИ, които не са комбинирани,</b> не е задължително участието на партньори, освен ако не е записано друго в условията по конкретната програма, с която ще се финансира изпълнението на концепцията (Раздел II от Единните указания за кандидатстване с концепции за ИТИ). В тези случаи обикновено кандидат по концепцията е отделният субект, който е допустим бенефициент по програмата, която ще финансира концепцията.</p>
		<p>2. Трябва ли да се прави тест за държавна помощ на етап Фаза 1 за организации, които ще изпълняват дейности в КИТИ, финансирани чрез финансови инструменти, без да кандидатстват за БФП? Такива условия за финансиране са заложиени в КИП - дългови финансови инструменти.</p>	<p>Целта на теста за държавни помощи е да покаже дали в рамките на концепцията за ИТИ има дейности, чието финансиране може да представлява държавна помощ, така че на фаза 2 (Набиране, оценка и изпълнение на проектни предложения) съответният УО да определи приложимия режим на държавна помощ. Доколкото проектните предложения с финансиране чрез финансови инструменти винаги попадат в обхвата на правилата по</p>

				<p>държавните помощи и приложимия режим е определен предварително, в случай на концепция за ИТИ, която не е комбинирана и ще се финансира с финансов инструмент, не е необходимо попълването на тест за държавна помощ. В случай на концепция, в която са включени мерки за подпомагане с безвъзмездна финансова помощ и мерки за подкрепа с финансов инструмент Приложение А3 „Тест за държавна помощ“ се попълва за всяка дейност и партньор в концепцията, както е посочено на стр. 32 от Единните указания за кандидатстване с концепции за ИТИ.</p>
			<p>3. Може ли по мярка в КИТИ да се опишат дейности, които могат да бъдат финансирани от две и повече програми, като се отбележи, че на етап Фаза 2 ще се приложи принципа на демаркация - ако по едната програма се финансират планираните дейности или част от тях, то по другата програма те няма да бъдат финансирани? Такъв е случаят с изграждане на довеждаща и вътрешна техническа инфраструктура за индустриални паркове, които се финансират по ПРР и ПВУ. Необходимо ли е в КИТИ да се посочат и двете програми, макар че на този етап не се знае, коя част от тази инфраструктура, по коя програма ще получи финансиране?</p>	<p>В конкретния случай е допустимо да се предвидят дейности, които са допустими и по ПВУ, и по ПРР, като конкретният обхват на подпомагането по ПРР да бъде уточнен на Фаза 2 след като е ясно кои дейности ще бъдат подпомогнати по ПВУ. В този случай във формуляра за кандидатстване с концепции за ИТИ следва ясно да се посочи, кои мерки са предвидени за изпълнение по ПВУ и кои по ПРР, както и за кои мерки, предвидени за изпълнение по ПВУ ще се очаква финансиране от ПРР, ако не бъдат одобрени за финансиране по ПВУ.</p>
70		29.08.2023	Здравейте. Моля за следните пояснения:	Не е допустимо. В рамките на мерките за устойчива градска мобилност по ПРР е

	BG16FFPR 003-2.001- Q070		<p>1. Допустимо ли е община да закупи по ПРР електробуси, които да предостави за ползване на общинско търговско дружество за осигуряване на специализиран превоз на пътници по договор с бизнеса за извозване на работници?</p>	<p>допустима доставката на нов подвижен състав единствено за целите на обществения транспорт. В тази връзка, ако е целесъобразно, общината би могла да предвиди разкриването на нова линия на обществения транспорт за целите на трудовата мобилност на населението, за която да предвиди съответните превозни средства с финансиране от ПРР.</p>
			<p>2. Във връзка с демаркацията между мерките на НПВУ и ПРР:</p> <p>- означава ли, че община кандидатствала по НПВУ за закупуване на електробуси и зарядни станции, няма право да надгради при доказана необходимост - т.е да си закупи електробуси за обслужване на други линии?</p> <p>- ако в ПИИ по НПВУ е заложено осветяване на пешеходни пътеки, означава ли, че общината не трябва да залага мерки за пътна безопасност в ИТИ?</p>	<p>Със средства от ПРР могат да бъдат надградени инвестиции за устойчива мобилност по НПВУ като се осигури недопускането на двойно финансиране. В тази връзка е предвидена демаркация на проектна база – на Фаза 2 (Набиране, оценка и изпълнение на проектни предложения) УО на ПРР ще следи за недопускането на двойно финансиране. Общината може да предвиди доставката на нов подвижен състав и зарядни станции, както и всички необходими мерки за пътна безопасност със средства от ПРР, като осигури недопускането на двойно финансиране на дейностите/разходите, които е финансирала със средства по НПВУ.</p>
71	BG16FFPR 003-2.001- Q071	29.08.2023	<p>Здравейте. Съгласно единните указания е допустима дейност "инфраструктура за бизнес и предприемачество (вкл. сгради)" като част от "Инфраструктурни мерки за насърчаване на икономическата активности", финансирани по</p>	<p>Въпросът е неясен. В рамките на настоящата процедура не се подават проекти, а концепции за ИТИ. Концепциите за ИТИ се подават от водещия партньор или от един-единствен кандидат, който е</p>

			<p>П РР. Предвид това, правилно ли е разбирането, че стопански субект може да подаде партньорски проект в КИТИ за изграждане/основен ремонт на сграда (вкл. ЕСМ)/улица/тротоар/зелени площи/зона за отдих и това ще се счита за "инфраструктура за бизнес и предприемачество (вкл. сгради)"?</p>	<p>допустим бенефициент по съответната програма/и, когато в концепциите няма предвидено партньорство.</p> <p>Инфраструктурните мерки за насърчаване на икономическата активност по ПРР могат да включват дейности по <i>изграждане/основен ремонт на сграда, улица, тротоар, зелени площи, зона за отдих</i>, когато тези дейности имат пряк принос за насърчаването на икономическата активност на съответната територия, т.е. ако са пряко свързани с изпълнението на конкретна икономическа дейност. Мерките следва да се предвидят за изпълнение от съответния субект, който би могъл да ги възложи в съответствие с приложимата нормативна уредба. Доколкото улиците и тротоарите обикновено са общинска собственост, остава под въпрос дали е възможно за изграждането или ремонта им да отговаря стопански субект.</p>
72	BG16FFPR003-2.001-Q072	29.08.2023	<p>Здравейте. Във връзка с отговор на въпрос BG16FFPR003-2.001-Q055.3. моля потвърдете/отхвърлете разбирането, че професионална гимназия е допустим бенефициент по П РР за мерки "Образователна инфраструктура и оборудване (вкл. училищни автобуси) за предучилищно, училищно и висше образование, вкл. ученически общежития, както и детски ясли и градини при спазване на</p>	<p>Професионалните гимназии на територията на градските общини са допустими бенефициенти по ПРР и могат да участват в КИТИ за мерките от група дейности „Образователна инфраструктура“, изброени в т. 1.1 от Раздел II на Единните указания за кандидатстване с концепции за ИТИ.</p>

			принципите за несегрегацияобразовтаелна инфраструктура" и може да се включи с проект в КИТИ.	
73	BG16FFPR 003-2.001- Q073	29.08.2023	<p>1. Във връзка с кандидатстването с концепция за ИТИ и реновирането на обект от културната инфраструктура, моля да разясните:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Допустими ли са разходите за оборудване и обзавеждане на реновираната културна инфраструктура?</li> <li>- Допустим разход ли е закупуването на превозно средство във връзка с изпълнението на дейностите на реновирания обект?</li> </ul>	<p>Разходи за доставка на оборудване и обзавеждане на културна инфраструктура са допустими за финансиране по ПРР. Закупуването на превозно средство би било допустимо само като част от мерки за насърчаване развитието на местни забележителности и атракции.</p>
			<p>2. Допустимо ли е добавянето на партньори за изпълнението на концепцията за ИТИ след преминаването на етап 1 – подбор на концепции за ИТИ и преди етап 2 – подбор на проектни предложения?</p>	<p>Добавянето на партньори за изпълнението на концепция за ИТИ на Фаза 2 (Набиране, оценка и изпълнение на проектни предложения) би било допустимо само в случай че в концепцията е включена дейност, която може да се изпълни от повече от едно лице, отговарящо на приложимите изисквания, при положение че УО на съответната програма, която следва да отпусне помощта за мярката, публикува процедура на конкурентен подбор, по която могат да кандидатстват както партньорите по съответната концепция, така и всички други потенциални кандидати, които отговарят на условията по въпросната процедура (вж. т. 5.5 „Подготовка, подаване и оценка на проектни предложения (фаза 2)“ от</p>

				<p>Единните указания за кандидатстване с концепции за ИТИ). За целта в Споразумението за партньорство следва да бъде включена поне една заинтересована страна, която ще подаде проектно предложение за въпросната дейност.</p>
			<p>3. Във връзка с допустимите по ОПРР дейности за инфраструктурни мерки за бизнес и индустриални паркове, има ли изискване кандидатстващата организация да е регистриран оператор на индустриалната зона?</p>	<p>В Единните указания за кандидатстване с концепции за ИТИ няма конкретни изисквания към бенефициентите на инфраструктурните мерки за насърчаване на икономическата активност по ПРР. Обръщаме внимание, че кандидатът/партньорът по съответната концепция за ИТИ, в рамките на която ще се финансират такива мерки, следва да може да възложи изпълнението им в съответствие с действащата нормативна уредба.</p>
74	BG16FFPR 003-2.001- Q074	29.08.2023	<p>Здравейте. Моля да поясните какво се разбира под "обществен транспорт за осигуряване на свързаност" в разяснението за демаркация с мерки, подпомагани от НПВУ, в инфраструктурните мерки за насърчаване на икономическата активност, финансирани по ПРР.</p>	<p>„Обществен транспорт за осигуряван на свързаност“ в цитирания контекст означава мерки за устойчива градска мобилност с цел свързване на съответната бизнес зона или индустриален парк с околните населени места, например във връзка с трудовата мобилност на населението.</p>
<b>Дата на разясняване: 07.09.2023 г.</b>				
75	BG16FFPR 003-2.001- Q075	29.08.2023	<p>Във връзка с отворената процедура не става ясно за доболничната помощ (в графа превенция на онкологични заболявания) към коя приоритетна ос би спаднала? При стартиране на попълване на</p>	<p>Дейности за подкрепа на здравната инфраструктура са допустими за финансиране по ПРР в рамките на 2-та приоритета – Приоритет 1 и Приоритет 2.</p>



			<p>проектопредложение не виждам релевантна такава? Ако бихте могли да ни насочите?</p> <p>Концепцията, към която сме се насочили към момента е свързана освен с закупуване на нова медицинска диагностична техника, и с разходи по превантивна кампания, състояща се от профилактични прегледи на голяма част от населението в съответният медицински център. Такъв разход (кампанията за прегледи) би ли бил допустим?</p> <p>Последен въпрос - самият медицински център функционира, но е с нова регистрация и все още очакваме официално разрешително за дейността (вероятно в началото на месец септември). Можем ли на такъв етап да кандидатстваме - т.е. разрешителното за дейност на етап кандидатстване ли ще се изисква или при одобрение?</p>	<p>Изборът на приоритет, към който да бъде отнесена тази дейност, зависи от територията, на която ще се изпълнява дейността – ако е на територията на 10-те големи общини е по Приоритет 1, ако е на територията на останалите 40 градски общини или в селските общини – съответно по Приоритет 2 на ПРР. В тази връзка, такава дейност следва да се попълни в раздел 4. План за изпълнение / Дейности по проекта към Оперативна програма "Програма "Развитие на регионите" 2021-2027".</p> <p>По ПРР са допустими разходите, свързани със съответните допустими дейности. Предвид, че сред допустимите дейности не фигурират такива за провеждане на кампания за прегледи, такъв вид разход не е допустим по ПРР. Допустимите дейности по ПРР са за инфраструктура и оборудване.</p> <p>По отношение на регистрацията на медицинския център на етапа на кандидатстване с концепция за ИТИ се изисква единствено обосновка на съответствието с Националната карта на дългосрочните нужди от здравни услуги – Приложение Б3 към Единните указания за кандидатстване с концепции за ИТИ, както е описано в т. 6.1 „Изисквания към партньорството и концепциите за ИТИ“ от Единните указания.</p>
--	--	--	--	--

76	BG16FFPR 003-2.001- Q076	30.08.2023	<p>Във връзка с това, че за разработване на концепция за ИТИ, Програма "Околна среда", Приоритет "Въздух", допустима (и изключително необходима) за реализацията на проектното предложение е Дейност „Дейности за подготовка на проектното предложение“, която би отнела определен брой месеци, как следва същата да бъде разписана във времеви график на концепцията и респективно в графика на последващо проектно предложение? Следва да се отчете факта, че въпросната дейност е необходима за разработване на конкретно проектно предложение, което логически води до изпълнението ѝ преди оценката му и евентуално сключване на Договора за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ. Следва ли това да води и до обявяване на обществена поръчка „под условие“ за извършване на услугата, но заплащане само при спечелване на финансиране? Необходима е яснота подготвителните дейности следва ли да бъдат включени във времеви график, при условие че се финансират от съответната Програма и е допустимо да се изпълняват преди сключване на АДБФП или за отправна точка за изпълнение на концепцията/проектното предложение ще се приема сключването на АДБФП със съответния УО.</p>	<p>Дейностите за подготовка на проектното предложение, допустими по мерките по приоритет „Въздух“ на ПОС 2021-2027 г., следва да бъдат съобразени и отчетени във времеви график на концепцията в секция 8. „План за изпълнение / Дейности по проекта към Оперативна програма "Програма "Околна среда" 2021-2027" от формуляра за кандидатстване. Това изискване на УО на ПОС по отношение мярката по приоритет „Въздух“ следва да се прилага независимо дали кандидатът ще представи индивидуална или комбинирана концепция за ИТИ.</p> <p>Право и отговорност на бенефициента е да определи индикативната времева рамка за подготовка на проектното предложение, отчитайки заложените дейности, спецификата на идентифицираните площи и др. приложими фактори, които биха могли да доведат до различни рискове и хипотези. Припомняме, че в рамките на кореспонденцията с предефинираните бенефициенти по бъдещата процедура „Зелени мерки в градска среда“ (3) е разяснено, че срокът за кандидатстване по процедурата за директно предоставяне на БФП ще е 6 месеца.</p> <p>По отношение на обявяването на обществена/и поръчка/и под условие, този подход е допустим съгласно ЗОП.</p>
----	--------------------------------	------------	--	--

				Възложителите отговарят за правилното прогнозиране, планиране, провеждане, приключване и отчитане на резултатите от обществените поръчки, съгласно нормата на чл. 5, ал. 1 от Закона за обществените поръчки.
77	BG16FFPR 003-2.001- Q077	30.08.2023	Част от отговора Ви на въпрос № 9 от 13.07.2023 г. съдържа следното "В Единните указания няма поставени ограничения по отношение на вида на концепциите с включени в тях мерки с предвидено финансиране от Програма „Околна среда“ (ПОС) – такива мерки могат да бъдат включвани както в комбинирани, така и в некомбиниран КИТИ". Да считаме ли, че некомбинирана КИТИ може да се изпълнява освен самостоятелно от кандидат община, така и в партньорство, разбира се при спазване на демаркацията и разделение на мерките и бюджетите, финансирани чрез ИТИ по ПОС.	Съгласно Раздел I: Обща информация и механизъм за изпълнение на интегрирани териториални инвестиции „концепцията за ИТИ представлява една или повече проектни идеи за една или няколко дейности/инвестиции, които в комбинация помежду си или с други осъществени или предстоящи инвестиции на дадена територия с общи характеристики и/или потенциали за развитие, служат за осъществяването на конкретна цел или приоритет от ИТСП на съответния регион за планиране от ниво 2. Комбинирана концепция за ИТИ е концепция за ИТИ, за която е изпълнено поне едно от следните условия: а) концепцията съдържа проектна идея / проектни идеи с интегрирани мерки от различни сектори (здравеопазване, социални услуги, култура, образование, транспорт, жилищно настаняване, икономика, околна среда, туризъм); <b>б) концепцията съдържа проектна идея, в чиято подготовка и/или изпълнение участват в партньорство поне два от следните видове заинтересовани страни:</b>

				<p>публичен орган, частно-правен субект, юридическо лице с нестопанска цел;</p> <p><b>в) концепцията съдържа проектна идея, изпълнявана в партньорство, която адресира нуждите на повече от една община;</b></p> <p>г) концепцията съдържа проектни идеи, които се финансират от повече от една програма, съфинансирана от европейските фондове за споделено управление. Партньор в концепция за ИТИ е всяко лице, което изпълнява дейности по подготовката и реализацията на концепцията, независимо дали разходва средства или не.“</p> <p><b>В тази връзка партньорство по смисъла на Единните указания е допустимо по отношение на мерки, попадащи в обхвата на приоритет „<u>Риск и изменение на климата</u>“ на ПОС 2021-2027 г. при участие само на допустими бенефициенти по програмата (съгласно Раздел II – Специфични изисквания и правила по програмите) или в случай на комбинирана концепция с мерки и бенефициенти, допустими по останалите, участващи в подхода програми.</b></p> <p>В случай на некомбинирана концепция допустимост на партньорство по смисъла на Постановление № 23 на МС от 13.02.2023 г. за определяне на детайлни правила за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по програмите, финансирани от Европейските фондове при</p>
--	--	--	--	---

				<p>споделено управление за програмен период 2021 - 2027 г. се определя в документите по чл. 26, ал. 1 от Закона за управление на средствата от Европейските фондове при споделено управление.</p> <p>По отношение на мерките за намаляване на вторичното разпрашаване по приоритет <b>„Въздух“</b> на ПОС, <b>некомбинирана КИТИ може да се изпълнява само самостоятелно от кандидат община.</b> По бъдещата процедура за директно предоставяне на БФП „Зелени мерки в градска среда“ (3) няма да са допустими партньорства. Допустимите бенефициенти са предефинирани – 13 общини с нарушено качество на атмосферния въздух. Съгласно Чл. 19., ал. 2 от Закона за качество на атмосферния въздух, компетентните органи, отговорни за осигуряване чистотата на въздуха на територията на съответната община са кметовете на общини и общинските съвети. <b>В този смисъл независимо дали една община ще кандидатства с индивидуална или комбинирана концепция, партньорството по отношение на подготовката, изпълнението или отчитането на мерките за намаляване на вторичното разпрашаване по приоритет <b>„Въздух“</b> на ПОС е недопустимо.</b></p>
--	--	--	--	--

78	BG16FFPR 003-2.001- Q078	31.08.2023	<p>1. Съгласно указанията максимален брой точки се присъждат на ИТИ концепции, които включват общини, държавни структури, НПО и фирми. В тази връзка, сключеното партньорство за целите на ИТИ прави ли общините, държавните структури, НПО и фирмите свързани лица по смисъла на ЗОП и Търговския закон?</p>	<p>Въпросът е неясен. Дефиниция за свързани лица е дадена в ЗОП и Търговския закон.</p> <p>Кандидат в партньорство по ИТИ концепция, който е частноправен субект, може да придобие статут „бенефициер“ по смисъла на Регламент (ЕС) 2021/1060, след одобрение на концепцията и единствено, когато бъде определен за такъв, след като премине през нарочна процедура по ЗУСЕФСУ, обявена и проведена по правилата на съответната финансираща програма.</p> <p>В този смисъл партньорите в ИТИ концепция не могат да бъдат в отношения на възложител и изпълнител по смисъла на ЗОП.</p>
			<p>2. В случай, че фирма или НПО е част от партньорството в ИТИ и същите не бъдат определени за директни бенефициенти при одобряване на концепцията, то те ще могат ли да бъдат избрани за изпълнители по смисъла на ЗОП за реализацията на дейности, финансирани по проектите, включени в ИТИ, в които фирмите и НПО са партньори на общините в концепцията?</p>	<p>В светлината на отговора по т. 1 и с оглед изясняване на същността на партньорството за целите на подготовка и изпълнение на концепция за ИТИ обръщаме внимание на следния текст в т. 6.1 от Единните указания за кандидатстване с концепции за ИТИ: „Въпреки че се насърчава, участието на партньори в концепциите за ИТИ се допуска само, когато е ясно обвързано и обосновано със спецификата на дейностите, за които се иска финансиране по програмите.“ В Приложение Б6 Методика за подбор към Единните указания, в обяснителната бележка за критерий за допустимост № 8 е</p>

				<p>обяснено, че обосновката за участието на всеки партньор в концепцията следва да бъде тясно свързана с нейния интегриран характер и със спецификата на дейностите, предвидени за финансиране със средства от програмите и да доказва, че концепцията не може да бъде изпълнена по същия начин без участието на партньора. Изрично е посочено, че за ПРР, партньор по концепция не може да бъде изпълнител на дейност, която друг участник в концепцията би могъл да възложи на външен изпълнител по реда на ЗОП. Моля вижте и отговорите на въпроси № BG16FFPR003-2.001-Q009 и № BG16FFPR003-2.001-Q011.</p>
			<p>3. В кои случаи партньорите в концепциите за ИТИ ще бъдат определяни за директни бенефициенти и при какви обстоятелства ще участват като бенефициенти на конкурентен подбор?</p>	<p>Дали даден партньор в концепция за ИТИ може да бъде определен за конкретен бенефициент зависи от спецификата на конкретния случай. В тази връзка препоръчваме да се запознаете подробно с текстовете на т. 5.5. от Единните указания за кандидатстване с концепции за ИТИ (5.5 Подготовка, подаване и оценка на проектни предложения (фаза 2)).</p>
79	BG16FFPR003-2.001-Q079	01.09.2023	<p>Здравейте, в случай на мерки за социална инфраструктура по ПРР следва да се осигури участие на независима организация в областта на основните права и правата на човека.</p>	<p>НПО, което работи в областта на защита правата на жертвите от домашно насилие и е доставчик на услуги за деца и възрастни с увреждания може да бъде определено за</p>

			<p>Повечето организации, работещи с правата на човека в България, са с нестопанска цел. Всяка от тях обаче обикновено се специализира в защитата на определени групи в обществото и се застъпва за правата, които са от значение за тези групи. Същевременно за да може тази неправителствена организация да следи за спазване принципите на независим живот, несегрегация и недискриминация, тя би следвало да е базирана на местно ниво.</p> <p>Допустимо ли е НПО, което работи в областта на защита правата на жертвите от домашно насилие и е доставчик на услуги за деца и възрастни с увреждания да ни стане партньор и приема ли се, че отговаря на условията за независима организация в областта на основните права и правата на човека и същата да бъде привлечена като партньор при изготвяне на ИТИ концепция?</p>	<p>независима организация в областта на основните права и правата на човека.</p>
80	BG16FFPR003-2.001-Q080	01.09.2023	<p>Във връзка с процедура BG16FFPR003-2.001 - КОНЦЕПЦИИ ЗА ИНТЕГРИРАНИ ТЕРИТОРИАЛНИ ИНВЕСТИЦИИ (ИТИ), молим за разяснение по следния въпрос:</p> <p>Допустимо ли е участието в процедурата на публична структура (селска община) със самостоятелна концепция за ИТИ, ако същата община е включена като партньор в интегрирана концепция с водещ участник – друга (съседна) община?</p>	<p>Да, Единните указания не поставят ограничение за броя на концепциите за ИТИ, в които може да участва или може да подаде съответната заинтересована страна/публична структура.</p>



81	BG16FFPR 003-2.001- Q081	01.09.2023	<p>Допустимо ли е в комбинирана ИТИ(където са 3 съседни общини - 1та градска от 10те големи, другите 2 са съседни селски общини) да има партньор от НПО сектор или читалище с дейности "меки мерки" в областта на туризма. Този партньор е с регистрация в едната от 10те големи общини. Ако "да", то тогава концепцията по Приоритет 2 ли се подава? Водещият партньор ще е от селската община?</p>	<p>Допустимо е партньор в комбинирана концепция за ИТИ да бъде НПО или читалище, което е със седалище в една от 10-те големи общини, попадащи в териториалния обхват на Приоритет 1 на ПРР. В този случай, дейността, която се изпълнява от този партньор, следва да бъде оформена като дейност по Приоритет 1 на ПРР и съответно ресурсът за нея да бъде предвиден от ресурса по Приоритет 1 на ПРР.</p> <p>Водещият партньор се определя от самите партньори и се вписва в Споразумението за партньорство. Допустимо е водещ партньор да бъде селска община.</p>
82	BG16FFPR 003-2.001- Q082	01.09.2023	<p>При разработване на комбинирана ИТИ, която включва в себе си различни групи мерки и участници имаме следните въпроси:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Реконструкция на улица със средства от ПРР / ангажимент на общината/ и инвестиция на МСП /реализирана със собствени средства на съответното МСП/ към коя група мерки и дейности следва да се отнесе реконструкцията на улицата?</li> <li>2. Изграждане на обекти от социална инфраструктура със средства от ПРР и необходимост от изграждане на нова улица за достъп до тях с финансиране от ПРР- към коя група мерки и дейности следва да се отнесе реконструкцията на улицата?</li> </ol>	<p>1-4. Реконструкция на улици е допустима дейност по ПРР, по група мерки „Зелена градска инфраструктура и сигурност в обществени пространства“, както и по група мерки „Инфраструктурни мерки за насърчаване на икономическата активност“.</p> <p>Обръщаме внимание, че мерките по ПРР са групирани по типове инфраструктура за целите на планирането и във връзка с евентуални специфики или конкретни изисквания по отношение на някои от тях. При подготовката на концепции за ИТИ с мерки за финансиране по ПРР не е необходимо да се реферира към конкретна група мерки, достатъчно е съответната</p>

			<p>3. Реконструкция на общински пазар /финансиране чрез ФИ от търговското дружество/ и необходимост от реконструкция на улицата за достъп до пазара със средства от ПРР/ангажимент на общината/ към коя група мерки и дейности следва да се отнесе реконструкцията на улицата?</p> <p>4. Изграждане на улица за достъп до новорегистриран индустриален парк със средства от ПРР, към коя група мерки и дейности следва да се отнесе изграждането на улицата. Същата не е в парцела на парка?</p>	<p>дейност да попада в обхвата на допустимите за финансиране дейности.</p>
83	BG16FFPR 003-2.001- Q083	01.09.2023	<p>Съгласно Методиката за подбор и приоритизация, критерий 14, за да получи КИТИ 5 точки, предвидените мерки в сферата на образованието се комбинират с поне една от мерките, както следва: Детска гаранция; осигуряване на заетост; образователна инфраструктура. В тази връзка, нашата концепция планира да се изпълни проект за дуално обучение с финансиране по Програма "Образование" и проект за "Образователна инфраструктура" по ПРР. Така структурирана концепцията ще покрие ли 5-те точки по критерий 14?</p> <p>В случай, че не се покрива с тази комбинация, ще се приеме ли следната комбинация: В КИТИ се планира да се изпълни проект за дуално обучение с финансиране по Програма "Образование", проект за "Образователна инфраструктура" по ПРР и вече спечелен проект</p>	<p>Съгласно критерий 14 от Методика за подбор и приоритизация на Концепциите за ИТИ, за да се присъдят цитираните 5 точки, концепцията следва да съдържа мерки в сферата на образованието от допустимите по Програма „Образование“ по подхода ИТИ, които се комбинират с мерки, допринасящи за Европейска детска гаранция, осигуряване на заетост, образователна инфраструктура.</p> <p>Мерките за образователна инфраструктура могат да са с финансиране от ПРР, от Стратегическия план за развитие на земеделието и селските райони 2023 -2027 (СПРЗСР), от общински/държавен бюджет, друго. Оценката се извършва въз основа на информацията, посочена във Формуляра за кандидатстване с концепция за ИТИ, раздел „План за изпълнение към Програма</p>

			<p>по Програма РЧР, Процедура BG05SFPR002-2.003 - БЪДЕЩЕ ЗА ДЕЦАТА. В този случай къде във формуляра се описва спечеления проект по ЕСФ +?</p> <p>Следва ли меките мерки да се изпълняват в конкретната образователната институция, която е обект на интервенция за образователна инфраструктура по ПРР? Или меките мерки не са обвързани с конкретната образователна институция?</p> <p>Благодаря предварително за поясненията!</p>	<p>„Образование“ и „План за изпълнение към Програма РЧР“, а интегрираният подход на предвидените мерки следва да бъде обоснован в раздел „Допълнителна информация“, поле 11.1. „Резюме на концепцията за ИТИ и обосновка на интегрирания подход“. Осигуряването на интегриран характер на „меките“ и инвестиционните мерки предполага те да се осъществяват в една и съща образователна институция.</p> <p>В случай че в концепцията за ИТИ е включена една образователна институция, в която е планирано да се изпълняват само „меки“ мерки и втора образователна институция, в която е планирано да се изпълняват само мерки за образователна инфраструктура, това поставя под въпрос интегрирания и синергиен ефект във връзка с критерий 14 от Методика за подбор и приоритизация на Концепциите за ИТИ и не следва да се присъдят 5 т. по този критерий.</p> <p>В случай че са планирани мерки/проектни идеи/дейности за развитие на дуалната система за обучение в ПОО по Програма „Образование“ сред две и повече професионални гимназии или училища с паралелки за професионална подготовка, обучаващи в гимназиален етап на средно образование и е планирана мярка за</p>
--	--	--	--	--

				<p>образователна инфраструктура например само в едно от тях (защото напр. сградният фонд на другата гимназия е напълно ремонтиран и оборудван), интегрираният и синергиен ефект следва да се обоснове и аргументира в поле 11.1. „Резюме на концепцията за ИТИ и обосновка на интегрирания подход“, напр. да се достигне заложената цел от ИТСП, степен на образователна характеристика на образователните институции на територията, подобряване на образователната среда с оглед стимулиране насочването на ученици към професионално образование, др.</p>
84	BG16FFPR 003-2.001- Q084	01.09.2023	<p>Допустимо ли е община град Добрич, съвместно с община Добричка да участва в концепция по Програмата за развитие на регионите, за енергийна ефективност за административната сграда на община Добричка (селска община). Спецификата е следната: Административната сграда е собственост на община Добричка, но се намира на територията на град Добрич.</p> <p>Община Добричка обхваща 68 населени места, разположени като пръстен около град Добрич. Община Добричка е собственик на административната, делова сграда строена 1891 г., друг вид сграда за обитаване, строена – 2006 година, както и делова сграда строена 2005 година, ведно с идеална част от поземления имот. Деловата сграда строена 1891г. по наша</p>	<p>Дейността за внедряване на мерки за енергийна ефективност в административни сгради е допустима по ПРР за реализиране на територията на 50-те градски общини, попадащи в териториалния обхват на Приоритети 1 и 2 на ПРР. В тази връзка, административните сгради, ситуирани на територията на община град Добрич, са допустими за подкрепа по ПРР.</p>

			<p>информация е със статут на недвижима културна ценност.</p> <p>Сградата на Община Добричка е „Обществена сграда“, до която има свободен достъп на обществеността и която е на разположение за обществено ползване от жителите на двете общини.</p>	
85	BG16FFPR 003-2.001- Q085	01.09.2023	<p>В процеса на подготовка на комбинирана концепция за ИТИ по процедура BG16FFPR003-2.001 - КОНЦЕПЦИИ ЗА ИНТЕГРИРАНИ ТЕРИТОРИАЛНИ ИНВЕСТИЦИИ (ИТИ) възникна следният въпрос:</p> <p>Допустимо ли е да се планира дейност в КИТИ за изработка на разширен идеен проект за скоростен път с пълни инженерно-геоложки проучвания и проект на ПУП-ПП по ПРР, който изцяло е в съответствие с ИТСР на региона и в голяма степен ще допринесе за неговото социално-икономическо развитие?</p> <p>Скоростният път ще бъде проектиран като част от републиканската пътна мрежа и в тази връзка дейностите по проектиране и строителство на обекта са от компетенцията на АПИ. Времето за изграждане на пътя може да надхвърли края на 2029 г.</p>	<p>По ПРР са допустими инфраструктурни дейности за пътна инфраструктура, и по-конкретно: Подобряване на свързаността между териториите чрез инвестиции в пътища от I, II и III клас от републиканската пътна мрежа (съгласно чл. 3 от Закона за пътищата) извън TEN-T мрежата. В този смисъл, допустима дейност по ПРР би могла да бъде самото изграждане на пътя, като съпътстващите предварителни дейности по изготвяне на инвестиционни проекти и инженерно-геоложки проучвания са допустими за финансиране, но само като част от цялостната дейност по изграждане на пътя. Самостоятелна дейност за проектиране и проучвания, без същинско строителство, не е допустима за финансиране по ПРР. Обръщаме внимание, че съгласно Единните указания за ИТИ, планираната продължителност на предвидените за изпълнение проекти, финансирани по ПРР 2021-2027 г., включително дейностите,</p>

				предвидени в тях, не следва да надвишава 36 месеца.
86	BG16FFPR 003-2.001- Q086	02.09.2023	<p>Във връзка със заложения Критерий за оценка: Размерът на финансовия принос от програмите, предвиден за изпълнението на отделните дейности (проектни идеи), включени в концепцията, е в съответствие с изискванията за минимален и максимален размер на допустимите разходи за проектно предложение по съответните програми, имаме въпрос за ОП Образование. Ако концепцията включва в ОП Образование 3 дейности, които и трите са за дуално обучение, но за всяка една от тях се предвижда различно партньорство, т.е. (1-то партньорство професионална гимназия X с партньор РУО и асоцииран партньор X, 2ро партньорство: професионална гимназия Y с партньор РУО и асоцииран партньор Y и 3то партньорство проф. гимназия Z с партньор РУО и асоцииран партньор Z), то как да определим каква е минималната и максималната стойност, която може да се заложи в концепцията.</p> <p>Вариант 1 разглеждаме 3те дейности по ОП Образование като едно проектно предложение с мин. стойност 250 000 лв и максимална 750 000 лв. или Вариант 2: Разглеждаме трите дейности като отделни партньорства и за всяко едно залагаме сума между 250 и 750 хил.лева.</p>	<p>Съгласно т. 5. Механизъм за изпълнение на интегрирания териториален подход от Единните указания за кандидатстване с концепции за ИТИ подходът ИТИ се изпълнява чрез две последователни фази: Фаза 1 – набиране, подбор и одобрение на концепции за ИТИ, които включват проектни идеи, като този процес се администрира от УО на ПРР в сътрудничество с другите УО на финансиращите подходи програми и Фаза 2 – набиране, оценка и изпълнение на проектни предложения, разработени в съответствие с одобрените концепции за ИТИ, като съгласно т.5.5. от Единните указания за Фаза 2 - „Предоставянето на финансова подкрепа чрез БФП на одобрените за финансиране комбинирани концепции за ИТИ се извършва от управляващите органи на съответните програми, участваща в подхода, по реда на ЗУСЕФСУ, като за целта се подготвят и публикуват отделни Насоки за кандидатстване (документи по чл. 26, ал. 1 от ЗУСЕФСУ), в съответствие с нуждите според одобрените концепции за ИТИ и съгласно Индикативните годишни работни програми на финансиращите програми“. На етап Фаза 1 се разработва и подава концепция за ИТИ, в която се</p>

				<p>посочват/описват/аргументират проектни идеи за мерки в съответствие с изискванията в Единните указания, а на Фаза 2 се разработват и подават конкретните проектни предложения, разписани в съответствие с одобрената концепция. Преценка на партньорите в концепцията е по какъв начин да планират и разпишат проектните идеи – дали за всяка отделна гимназия да планират отделна проектна идея за съответната „мека“ мярка или няколко гимназии да бъдат включени в обща проекта идея за съответната „мека“ мярка с по-широко партньорство в рамките на цитираните минимална/максимална стойност, като имат предвид че на Фаза 2 проектните идеи се разписват като детайлни/конкретни проектни предложения.</p>
87	BG16FFPR 003-2.001- Q087	04.09.2023	<p>Във връзка с процедурата за кандидатстване с концепции за ИТИ установихме противоречие в Единните указания, относно допустимите за финансиране разходи по Програма "Развитие на човешките ресурси". На стр.110 в Единните указания в т.6.4. Допустими разходи по ПРЧР пише, че СА ДОПУСТИМИ: "- разходи за дълготрайни материални активи – разходи за закупуване на обзавеждане, оборудване и ПРЕВОЗНИ СРЕДСТВА, когато тази покупка е необходима за постигане на целта на операцията, или тези вещи са напълно амортизирани по време на операцията или</p>	<p>По Програма „Развитие на човешките ресурси" ще се подкрепят разходи за транспорт на целевите групи, но не посредством закупуване на превозни средства.</p> <p>Закупуването на моторни превозни средства по ПРЧР <b>не е допустимо</b>. На стр.111 в Единните указания в т.6.4. Допустими разходи по ПРЧР са посочени конкретно недопустимите разходи по процедурата.</p>

		<p>закупуването им е най-икономичният вариант...". На следващата страница 111 в Единните указания пише, че: "- разходи за закупуване на <b>МОТОРНИ ПРЕВОЗНИ СРЕДСТВА</b>" <b>НЕ СА ДОПУСТИМИ</b> за финансиране. Във връзка с тези противоречия, моля да отговорите на следните въпроси:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Допустим разход ли е закупуването на моторни превозни средства по Програма "Развитие на човешките ресурси"?</li> <li>2. Допустим разход ли са горивата за моторни превозни средства във връзка с проектите по Програма "Развитие на човешките ресурси"?</li> <li>3. Допустими ли са транспортни разходи в проектите по Програма "Развитие на човешките ресурси"?</li> </ol> <p>Отговорите на тези въпроси са изключително важни, тъй като лицата от целевите групи в отдалечените населени места и райони често нямат достъп до обществен транспорт и живеят в крайна бедност. Това прави невъзможно включването им в обучения, курсове за квалификация и дейности по проекти. Транспортът е ключов елемент и в проектите за трудова мобилност. В същото време в Единните указания на стр.11 пише, че: "В концепциите следва да бъдат включени видовете разходи, които отговарят на включените дейности."! Проектите с "меки мерки" по ПРЧР често са невъзможни без осигурен транспорт на</p>	<p>Следва да се има също предвид, че за ПРЧР <b>не е допустимо да се закупуват ДМА втора употреба</b>. ДМА следва да са напълно амортизирани по време на операцията или закупуването им е най-икономичният вариант. Особено важно е също ДМА да са абсолютно необходими за постигане на целите на проектното предложение.</p> <p>Разход за гориво е принципно допустим разход като консуматив. Следва да се има предвид, че видовете допустими разходи зависят от конкретните планирани дейности и на този етап е трудно да се отговори еднозначно.</p> <p>Транспортните разходи по ПРЧР могат да се предоставят под формата на опростен разход - т.нар. стандартна таблица за единица разход, която има определена ставка на ден на лице.</p> <p>Всички видове разходи, вкл. такива за транспорт, трябва да са добре обосновани и необходими във връзка с изпълнение на мерките по ПРЧР в концепцията за ИТИ.</p> <p>За всяка процедура в изпълнение на одобрените концепции за ИТИ, УО на ПРЧР ще посочва конкретно в Условието за кандидатстване и пакета документи към тях видовете разходи и какъв тип опростено отчитане ще е приложимо. Конкретните възможности за покриване на транспортни разходи ще бъдат посочени в процедурата,</p>
--	--	--	---



			участниците от уязвимите целеви групи и това е базов разход.	която ПРЧР ще изготви, като ще бъде взета предвид информацията за дейността, целевите групи и др. в одобрената концепцията за ИТИ.
88	BG16FFPR 003-2.001- Q088	04.09.2023	Уважаеми, Дами и Господа,  Планираме да включим в рамките на концепция за ИТИ мерки за устойчива градска мобилност, включващи доставка на нови електробуси и зарядни станции за тях. Същевременно Общината ще кандидатства по НПВУ по схемата за екологосъобразна мобилност, където също са планирани подобни мерки, но се отнасят до изпълняване на други маршрутни линии на обществения транспорт, които ще бъдат изключени от мерките за устойчива градска мобилност в ИТИ?	Не съдържа конкретен въпрос. Следва да се има предвид, че преди предоставянето на безвъзмездна финансова помощ на одобрените проектни предложения съответните Управляващи органи ще извършват проверка за двойно финансиране за избягване финансирането на едни и същи мерки със средства от различни публични източници.
89	BG16FFPR 003-2.001- Q089	04.09.2023	Във връзка с подготовка за кандидатстване с концепция за Интегрирани териториални инвестиции (ИТИ), ПОС 2021-2027, приоритет „Риск и изменение на климата“, А.1. Мерки за превенция и управление на риска от наводнения и направено писмено запитване до МОСВ и МВР с цел недопускане на двойно финансиране, имаме следните въпроси:  1. Допустимо ли е включването на дейности по изграждане на система за наблюдение и управление на състоянието на водите на река Скът в реално време?  2. Допустимо ли е включването на дейности по изграждане на система за ранно	Във връзка с постъпилото искане за разяснения отново обръщаме внимание, че подкрепата по приоритет 4 "Риск и изменение на климата" на ПОС 2021-2027 г. е насочена към избора на екологосъобразни решения, свързани с предотвратяването/ограничаването на риска от наводнения. Обоснованото допълване на "зелените" мерки за превенция с дейности за предупреждение и защита в случай на възникване на природното бедствия, като ранно оповестяване, мониторинг на водите и др., свързани с подготвеността и защитата на

			<p>предупреждение и оповестяване при бедствия в населените места по поречието на река Скът?</p> <p>От получените отговори от МОСВ и МВР става ясно, че горните дейности не са предвидени за финансирани и предложената от нас система за наблюдение и управление на състоянието на водите на река Скът в реално време може да бъде интегрирана към НСУВРВ.</p>	<p>населението, ще бъдат допуснати за подкрепа с безвъзмездни средства по ПОС. При представяне на предвидените за изпълнение дейности с конкретен обхват и същност на инвестициите, същите ще бъдат детайлно разгледани и съгласувани с компетентните на национално ниво институции с цел осигуряване на интегритет с националните системи (съществуващи такива и предстоящи за изграждане).</p>
90	BG16FFPR003-2.001-Q090	04.09.2023	<p>1. В Единните указания за кандидатстване по процедурата, в Раздел II „Специфични изисквания и правила по програмите” като допустима дейност по ПРР в Група мерки „Култура спорт и туризъм” е включена и общодостъпна дребномащабна инфраструктура. В отговор на въпрос № 18 от 26.07.2023г. в разяснението на понятието „дредномащабна инфраструктура” е посочено и „...експониране на местното природно и културно наследство”. Във връзка с пояснението следва ли да разбираме, че извършването на консервационно-реставрационни дейности на археологически обекти като част от експонирането им, е допустима дейност за включване в Концепция за ИТИ?</p>	<p>В отговора на въпрос № BG16FFPR003-2.001-Q018 думите „експониране на местното природно и културно наследство” са част от израза „посетителски центрове за представяне и експониране на местното природно и културно наследство”, а не вид самостоятелна дейност или част от дребномащабна туристическа инфраструктура и следователно не включва в себе си консервационно-реставрационни дейности. Същевременно консервационно-реставрационни дейности на археологически обекти с цел тяхното експониране попада в обхвата на допустимите по ПРР дейности по съхранение и развитие на културното наследство.</p>

			<p>2. В същият раздел на единните указания в т. 1.7 Хоризонтални принципи е включено следното изискване в каре „Важно” „...Следвайки принципа на партньорство, независими организации в областта на основните права и правата на човека следва да участват в изпълнението, мониторинга и оценката на инвестициите в социална инфраструктура, за да се гарантира спазването на принципите на независим живот, несегрегация и недискриминация. В тази връзка при подготовката и изпълнението на концепциите за ИТИ кандидатите/партньорите следва да осигурят участието на такива организации с ангажимент да следят за спазването на изброените принципи....”.</p> <p>Моля, дайте пояснение какво следва да се разбира под независима организация в областта на основните права и правата на човека и как следва да се докаже съответствието с посоченото изискване на партньора?</p> <p>Бихме искали да подчертаем, че всяка неправителствена организация работи в областта на правата на човека в различни сфери.</p>	<p>Участието на независими организации в областта на основните права и правата на човека в подготовката и изпълнението на концепциите за ИТИ е с цел да се гарантира спазването на принципите на Независим живот, несегрегация и недискриминация при изпълнението на мерките за социална инфраструктура. В тази връзка за целите на настоящата процедура всяка неправителствена организация, в чийто предмет на дейност включва дейности, свързани с прилагането на тези принципи, се приемат за независими организации в областта на основните права и правата на човека. В допълнение, вижте и отговора на въпрос BG16FFPR003-2.001-Q079.</p>
91	BG16FFPR003-2.001-Q091	04.09.2023	<p>1. В Единните указания за кандидатстване по процедурата, в Раздел II „Специфични изисквания и правила по програмите” като допустима дейност по ПРР в Група мерки „Култура спорт и туризъм” е включена и общодостъпна дребномащабна инфраструктура. В отговор на въпрос № 18 от 26.07.2023г. в</p>	<p>Виж отговора на въпрос № BG16FFPR003-2.001-Q090.</p>

			<p>разяснението на понятието „дребномащабна инфраструктура” е посочено и „...експониране на местното природно и културно наследство”. Във връзка с пояснението следва ли да разбираме, че извършването на консервационно-реставрационни дейности на археологически обекти като част от експонирането им, е допустима дейност за включване в Концепция за ИТИ?</p> <p>2. В същият раздел на единните указания в т. 1.7 Хоризонтални принципи е включено следното изискване в каре „Важно” „...Следвайки принципа на партньорство, независими организации в областта на основните права и правата на човека следва да участват в изпълнението, мониторинга и оценката на инвестициите в социална инфраструктура, за да се гарантира спазването на принципите на независим живот, несегрегация и недискриминация. В тази връзка при подготовката и изпълнението на концепциите за ИТИ кандидатите/партньорите следва да осигурят участието на такива организации с ангажимент да следят за спазването на изброените принципи....”.</p> <p>Моля, дайте пояснение какво следва да се разбира под независима организация в областта на основните права и правата на човека и как следва да се докаже съответствието с посоченото изискване на партньора?</p>	
--	--	--	--	--

			Бихме искали да подчертаем, че всяка неправителствена организация работи в областта на правата на човека в различни сфери.	
<b>Дата на разясняване: 15.09.2023 г.</b>				
92	BG16FFPR 003-2.001- Q092	05.09.2023	<p>1. Моля, във връзка с отговорите на въпроси 49 и 58 (“мобилните кабинети по ПРР не могат да се закупят от лични лекари и лекари специалисти, а само от здравни заведения или регионални здравни инспекции”), в случай че на територията на селските общини – партньори в КИТИ, няма нито едно лечебно/здравно заведение, а са предоставени общински сгради на практикуващи лекари, вкл. за спешна помощ, би ли било допустимо закупуването на мобилни кабинети от самите общини, които да обслужват съвместно населението на територията им и да се ползват от практикуващите лекари за провеждане на информационни кампании и профилактика?</p> <p>2. Моля, във връзка с предходния ни въпрос по т. 1 и отговора от Ваша страна на въпрос 59, под-въпрос 4 „Допустими за финансиране са дейности, свързани с: доставката на оборудване, дигитализация на услугите и телемедицина, обновяване на материалната база за</p>	<p>Както е посочено в отговорите на цитираните въпроси, допустими бенефициенти за закупуването на мобилни кабинети по ПРР са лечебни заведения и регионални здравни инспекции, тъй като те разполагат с необходимия капацитет и ресурси за организиране на кампаниите и/или прегледите. Обръщаме внимание, че мобилните кабинети би следвало да се оборудват със съответната необходима апаратура според вида на заболяванията, към които са насочени информационните кампании и профилактичните прегледи, като прегледите се извършват от лекари специалисти и са насочени към цялото население на целевата територия. В тази връзка напомняме, че общопрактикуващите лекари не извършват специализирани прегледи и обслужват само собствените си пациенти.</p> <p>Посочените дейности са допустими за подкрепа по ПРР като част от мерките за здравна инфраструктура и в тази връзка са обвързани с материалната база за предоставяне на здравните услуги. В тази</p>

			<p>предоставяне на услугите“, да поясните дали посочените дейности отново са допустими само за здравни заведения? Биха ли били допустими подобни разходи, извършени от община, която представя подобно оборудване на практикуващи лекари в общинска сграда.</p>	<p>връзка, когато собственик на материалната база е общината, тя би следвало да извърши разходите по обновяване на материалната база за представяне на здравната услуга. Бенефициент за мерките, свързани с доставка на оборудване, дигитализация и телемедицина могат да бъдат и общопрактикуващите лекари, и общините, които в последствие да предоставят оборудването на лекарите. Обръщаме внимание, че личните лекари извършват икономическа дейност и предоставянето на инфраструктура и оборудване от общините за целите на предоставяне на здравни услуги на населението следва да бъде съобразено с правилата по държавните помощи. В тази връзка, в случай на одобрение на концепция за ИТИ с включени подобни мерки, на фаза 2 (Набиране, оценка и изпълнение на проектни предложения, разработени в съответствие с одобрените концепции за ИТИ) УО на ПРР си запазва правото да не одобри пълния размер на допустимите разходи в зависимост от приложимия режим по държавни помощи.</p>
			<p>3. Във връзка с отговор на въпрос 59, под-въпрос 5 „Разходите за СМР, включително за мерки за енергийна ефективност като част от СМР, са допустими доколкото са свързани с обновяване</p>	<p>Моля, вижте отговора по т. 2. Обръщаме внимание, че в случай на интервенции в сгради по ПРР е задължително изпълнението на мерки за енергийна</p>

			<p>на материалната база за предоставяне на здравната услуга.“, моля пояснете дали такива разходи (СМР) са допустими за сграда, собственост на община, в която се предоставят здравни услуги от общопрактикуващи лекари?</p>	<p>ефективност. Същевременно не са допустими отделни частични мерки за енергийна ефективност (мерките се изпълняват за цялата сграда, а не за отделни помещения в нея). В тази връзка и с цел демаркация с мерките, допустими за финансиране по линия на Стратегическия план за развитие на земеделието и селските райони, ако сграда на територията на селска община се ползва само за предоставянето на здравни услуги на населението, разходите за обновяването ѝ са допустими за финансиране по ПРР. Ако, обаче, в сградата има различни ползватели/функции, то разходите за обновяване на помещения/етажи с други функции (различни от здравните услуги) не са допустими за финансиране по ПРР и следва да се покрият с други средства, осигурени от общината.</p>
93	BG16FFPR003-2.001-Q093	05.09.2023	<p>Пишем Ви във връзка с отворена до 27-ми Септември 2023г. Програма "Развитие на регионите" 2021-2027, BG16FFPR003-2.001 - КОНЦЕПЦИИ ЗА ИНТЕГРИРАНИ ТЕРИТОРИАЛНИ ИНВЕСТИЦИИ (ИТИ), като имаме желание да кандидатстваме по нея, но за целта бихме искали да отправим запитване към Вас дали дейността, с която смятаме да кандидатстваме подлежи на финансиране.</p>	<p>Изграждането на стрелбище като обект на спортната инфраструктура е допустима за финансиране дейност по ПРР. Обръщаме внимание, че доколкото спортната инфраструктура е генерираща приходи инфраструктура, тя е по-подходяща за финансиране чрез финансов инструмент.</p> <p>Разходите за закупуване на терен за изпълнение на допустими за финансиране дейности по ПРР ще бъдат допустими, ако</p>

			<p>Става въпрос за проект по закупуване на терен, във връзка с изграждане на стрелбище, което ще развива този вид спорт в България, като идеята е да се обединим в партньорство с университет или академия, за да представим концепцията. Правим това запитване, защото все пак това е вид спорт, който е по-специфичен и да не би да има никакви ограничения.</p>	<p>отговарят на условията за допустимост на разходите съгласно т. 1.4 от Раздел II на Единните указания за кандидатстване с концепции за ИТИ – Специфични изисквания и правила по програмите. По-специално, по отношение на разходите за закупуване на земя параграф 1, б. „б“ на чл. 64 от Регламент (ЕС) № 2021/1060 гласи, че не са допустими за получаване на принос от фондовете разходи за „покупка на земя на стойност над 10 % от общите допустими разходи за съответната операция; за изоставени земи и за такива, използвани преди това за промишлени цели, които включват сгради, това ограничение се увеличава на 15 %; за финансови инструменти, тези проценти се прилагат по отношение на приноса от програмата, изплатен на крайния получател, или, в случай на гаранции — по отношение на размера на съответния заем“.</p>
94	BG16FFPR 003-2.001-Q094	05.09.2023	<p>1. Допустимо ли е финансирането по ПРР чрез БФП на изграждане на лифтово съоръжение – в два случая: ако е собственост на търговско дружество, или ако стане собственост на община, разбира се, след като се направи финансов анализ и се докаже, че разходите за изграждането му не се покриват от приходите, които ще могат да се генерират при неговата експлоатация и не се генерира печалба?</p>	<p>За допустимостта на мерките по ПРР собствеността на инфраструктурата е без значение. Изграждането на лифтово съоръжение би било допустимо само като част от мерки за насърчаване развитието на местни забележителности и атракции и популяризирането на устойчиви форми на туризъм, доколкото би могло да се реализира като вид дребномащабна</p>



				<p>туристическа инфраструктура. Обръщаме внимание, че генерираща приходи инфраструктура, каквито са лифтовете, е по-подходяща за финансиране със средства от финансов инструмент.</p>
		<p>2. По отношение възможностите за финансиране на проекти на общините от приоритет 2 на ПРР – 40те средно големи и по-малки градски общини, ще има ли други възможности за финансиране по ПРР 2021-2027 в този период, или те ще бъдат допустими само чрез подхода на ИТИ в рамките на тази процедура?</p> <p>Въпросът е продиктуван от краткия срок за кандидатстване и изготвяне на концепциите, определените средства за отделните райони. Друго нещо, което затруднява общините в избора им на обекти и конкретни идеи, е че не могат да се обхванат всички сфери на действие на общините и всички обекти, които са допустими за финансиране чрез ИТИ. Необходимо е да се изясни, ако сега се подготвят КИТИ например за туризъм, екология, културно наследство, ще има ли други схеми/покани за енергийна ефективност на жилищни и нежилищни сгради, социална инфраструктура, които не могат да се интегрират в ИТИ за туризъм, културно наследство, заетост и т.н. Или всичко трябва да бъде подадено чрез ИТИ?</p>	<p>В т. 4 „Източници на финансиране и финансово разпределение за изпълнение на подхода“ от Единните указания за кандидатстване с концепции за ИТИ е посочено: „Средствата по ПРР могат да бъдат увеличени след анализ на постъпилите концепции за ИТИ, ако с тях може да се постигне изпълнение на поетите в програмата ангажменти“. Приоритет 2 на ПРР се реализира само чрез подхода ИТИ, т.е. чрез подбор на концепции за ИТИ, както е описано в т. 5.1 „Подготовка и подбор на концепции за ИТИ“ и в ППЗРР. В тази връзка, случай че се стигне до увеличаване на средствата по настоящата процедура, така че да бъде изчерпан целият наличен ресурс по Приоритет 2 на ПРР, няма да има други процедури за подбор на концепции за ИТИ.</p> <p>В случай че подадените в рамките на настоящата процедура концепции за ИТИ не осигуряват изпълнението на поетите в програмата ангажменти, УО на ПРР ще публикува нова процедура с обхват и условия, които да осигурят изпълнението</p>	

				<p>на тези ангажименти. Това означава, че обхватът на мерките, допустими за финансиране в рамките на евентуалната нова процедура за подбор на концепции за ИТИ би могъл да бъде ограничен само до определени видове интервенции според това накъде е необходимо да се насочат усилията за изпълнение на поетите на ниво програма ангажименти.</p>
95	BG16FFPR 003-2.001- Q095	05.09.2023	<p>1. Допустимо ли е Областна администрация да бъде водещ партньор/кандидат и да подаде концепция за ИТИ за създаване на интегриран туристически продукт за културно-исторически туризъм в партньорство с Министерство на културата, голяма градска община и две малки селски общини?</p>	<p>В единните указания няма ограничение за вида и броя на партньорите, доколкото участието на всички партньори в една концепция за ИТИ следва да бъде обосновано. В Приложение Б6 „Методика за подбор и приоритизация“ към Единните указания по отношение на критерий за допустимост №8 (<i>В случай на партньорство е обосновано участието на всички включени в концепцията партньори</i>) е посочено, че обосновката за необходимостта от участието на всеки от партньорите следва да бъде тясно свързана с интегрирания характер на концепцията и спецификата на дейностите, предвидени за финансиране със средства от програмите и да доказва, че <b><u>концепцията не може да бъде изпълнена по същия начин без участието на партньора.</u></b></p> <p>В тази връзка участието на Областна администрация като партньор в концепция</p>

				<p>за ИТИ е допустимо, ако може да бъде обосновано.</p> <p>Единните указания не поставят ограничения по отношение на избора на водещ партньор – той се избира по решение на всички участващи в концепцията партньори. Препоръчително е водещият партньор да има опит в подготовката на проектни проектни предложения за финансиране със средства от ЕФСУ.</p>
			<p>2. Областната администрация допустим бенефициент ли е за дейности за туризъм по Програма "Развитие на регионите"?</p> <p>Допустимостта на Областните администрации като бенефициенти по ПРР и ПОС противоречи ли на тяхната роля на членове на Регионалните съвети за развитие, съгласно нормативните разпоредби на чл.18, ал.4 от Закона за регионалното развитие?</p>	<p>Допустимостта на бенефициента зависи от спецификата на дейностите, а не от вида на организацията. Ако конкретните дейности са допустими за финансиране по ПРР и могат да бъдат изпълнени от Областната администрация в съответствие с приложимата нормативна уредба, то съответната областна администрация е допустим бенефициент по ПРР.</p> <p>Допустимостта на Областните администрации като бенефициенти по програмите не противоречи на тяхната роля на членове на РСР, тъй като ще се съблюдава чл. 39, ал. 5 от ППЗРР, който гласи: „Членовете на широкия състав, които попадат в хипотезите на т. 3.1.2 от приложение № 4 по отношение на конкретна концепция за интегрирани териториални инвестиции, обект на подбор</p>

				в рамките на процедурата по приложение № 4, не участват в оценката на същата.“
			3. Налице ли е конфликт на интереси при участие на Областни администрации като кандидати/партньори в концепции за ИТИ и участието им в РСР, който ще одобрява концепциите за съответния район?	В случай че са изпълнени разпоредбите на чл. 39, ал. 5 от ППЗРР (вж. отговора по т. 2) не е налице конфликт на интереси.
96	BG16FFPR 003-2.001- Q096	07.09.2023	Във връзка с подготовката на концепции за ИТИ, моля за разяснения по следните въпроси:  1) Има ли максимален размер на стойността за БФП, който не трябва да се надвишава при попълване на бюджета на дейността по източници на финансиране за дейности включени в ИТИ, предвиждащи финансиране по ПРР?	За мерките с финансиране от ПРР в Единните указания за кандидатстване с концепции за ИТИ не са поставени ограничения за минимален и максимален размер на помощта.
			2) Може ли индикативните стойности на БФП на включени в ИТИ дейности за пътна инфраструктура да надвишават размера съответстващ на индикативното процентно разпределение на ресурса по ПРР за съответния тип мерки (11,02%, съгласно таблицата на стр. 58 от Единните указания)?	Процентното разпределение на ресурса по ПРР на стр. 58 от Единните указания за кандидатстване с концепции за ИТИ се проследява на ниво програма, а не на ниво концепция за ИТИ. В тази връзка кандидатите нямат задължение да следят за това процентно съотношение.
97	BG16FFPR 003-2.001- Q097	07.09.2023	Моля, да направите уточнение по следния казус във връзка с процедурата!  На стр. 56 в Единните указания пише, че: "Мерките за културна и спортна инфраструктура се подпомагат по ПРР само на територията на градски общини." Община	На територията на селски общини не е допустимо финансирането на мерки за културна и спортна инфраструктура, но е допустимо финансирането на мерки за развитие на туризма. В тази връзка разходи за реставрацията, консервацията и

			<p>Велики Преслав е селска община, на чиято територия се намира НИАР "Велики Преслав", включен като приоритетен обект в Приложение Б5 Карта културна инфраструктура за реставрация, консервация и социализация на Ранносредновековен град Преслав. На практика това означава, че обектът не може да бъде финансиран с концепция за ИТИ, тъй като попада в селска община. Аналогичен е проблемът с НИАР "Плиска", който попада на територията на селската община Каспичан. В тази връзка моля да отговорите на следните въпроси:</p> <p>1. Допустимо ли е Община Велики Преслав да подаде концепция за ИТИ за изпълнение на включените в Карта културна инфраструктура дейности за НИАР "Велики Преслав"?</p>	<p>социализация на обекти на културното наследство в съответствие със списъците с обекти от сектора на културата, подадени официално от Министерството на културата (Приложение Б5), са допустими за финансиране със средства от ПРР в изпълнение на дейностите за съхранение и развитие на културното наследство доколкото конкретните дейности са свързани с развитието на съответния обект като местна забележителност или атракция, вкл. с популяризирането на устойчиви форми на туризъм.</p> <p>Обръщаме внимание, че обектите на културното наследство с религиозно значение на територията на селски общини не са допустими за финансиране със средства от ПРР дори и да фигурират в Приложение Б5.</p>
			<p>2. Има ли шанс да бъде финансирана подобна концепция в селска община от ПРР ако обектът е включен в Карта културна инфраструктура?</p>	<p>Вж. отговора по т.1. Шансовете за финансиране на всяка концепция за ИТИ зависят от нейния обхват и съответствието с критериите за приоритизация съгласно Приложение Б6 „Методика за подбор и приоритизация“.</p>
			<p>3. Допустимо ли е Министерство на културата да подаде концепция за ИТИ за реставрационно-консервационните дейности в НИАР "Велики Преслав"/НИАР "Плиска" и те по изключение да</p>	<p>Допустимо е при гореизброените условия (вж. отговорите на въпросите по т. 1 и 2).</p>

			<p>бъдат финансирани като значими национални обекти, въпреки, че попадат в селски общини?</p> <p>4. Как ще се финансират дейностите за двата национални обекта ако са недопустими по ПРР и процедурата за концепции за ИТИ, но са включени в Карта културна инфраструктура?</p>	<p>Вж. отговорите на въпросите по т. 1 и 2.</p>
98	BG16FFPR 003-2.001- Q098	07.09.2023	<p>Здравейте,</p> <p>Допустимо ли е селска община да участва като партньор в партньорско споразумение в концепция за ИТИ с проект за основен ремонт (рехабилитация) на общински път и за съответната дейност ще бъде ли отпускана БФП по ПРР 2021-2027?</p>	<p>Допустимо е по принцип участието на селска община в концепция за ИТИ с всякакви мерки, които адресират конкретни нужди и потенциали на целевата територия на концепцията, ако съответните мерки са обосновани и необходими за постигане целите на концепцията. Същевременно не всички, включени в концепцията мерки, ще могат да бъдат финансирани със средства от програмите в съответствие с Единните указания за кандидатстване с концепции за ИТИ. Със средства от ПРР не е допустимо финансирането на общински пътища на територията на селски общини, тъй като същите би следвало да са допустими за финансиране със средства от СПРЗСР.</p>
99	BG16FFPR 003-2.001- Q099	07.09.2023	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с подготовката на ИТИ, моля за Вашия отговор на следния въпрос: В случаите когато в рамките на концепция за ИТИ е включена дейност по основен ремонт (рехабилитация) на републикански път, то допустими ли ще бъдат за финансиране по ПРР</p>	<p>Разходите за ремонт на прилежащи към републикански път тротоари ще бъдат допустими за финансиране като част от разходите за цялостен ремонт на съответния път, независимо дали пътят минава през градска или селска община, в</p>

			дейности по ремонт на прилежащите към пътя тротоари през територията на градска и/или селска община?	случай че същият е допустим за финансиране по ПРР.
100	BG16FFPR003-2.001-Q100	07.09.2023	<p>Във връзка с процедура BG16FFPR003-2.001 - КОНЦЕПЦИИ ЗА ИНТЕГРИРАНИ ТЕРИТОРИАЛНИ ИНВЕСТИЦИИ (ИТИ) имам следният въпрос:</p> <p>Може ли споразумението за партньорство да бъде подписано от партньорите с квалифициран електронен подпис?</p>	<p>Възможно е споразумението за партньорство да бъде подписано с КЕП в случай че бъде приложено в един от възможните формати за целта - .rar, .7z или .zip.</p>
101	BG16FFPR003-2.001-Q101	08.09.2023	<p>На Стр. 34 Критерии за допустимост</p> <p>8. В случай на партньорство е обосновано участието на всички включени в концепцията партньори. В случай на мерки за социална инфраструктура по ПРР е осигурено участието в подготовката на концепцията на независима организация в областта на основните права и правата на човека. (приложимо в случай на партньорство).</p> <p>Въпрос: Може ли да разясните значението на текста в скобите – кога трябва да има участие на такава независима организация и тя партньор ли се явява или само участва в подготовката на ИТИ? Как ще се доказва това? Описва ли се организацията във формуляра за кандидатстване в ИСУН като партньор и подписва ли споразумение за партньорство? Ако е партньор, може ли партньор да участва</p>	<p>Текстът в скоби „(приложимо в случай на партньорство)“ се отнася до първата част на критерий № 8, а именно „В случай на партньорство е обосновано участието на всички включени в концепцията партньори.“</p> <p>Втората част от критерия „В случай на мерки за социална инфраструктура по ПРР е осигурено участието в подготовката на концепцията на независима организация в областта на основните права и правата на човека“ се прилага в случай на концепция за ИТИ, включваща мерки за социална инфраструктура, независимо дали в концепцията участват партньори или не.</p> <p>Условията за участие на независима организация в областта на основните права и правата на човека, в случай на концепция</p>

			само в подготовката на проектното предложение, а в изпълнението – не?	за ИТИ с мерки за социална инфраструктура, са описани на стр. 62 от Единните указания за кандидатстване с концепции за ИТИ (т. 1.7 „Хоризонтални принципи“ от Раздел II „Специфични изисквания и правила по програмите“).  Начинът на проверка на съответствието с критерия е описано в поле „Забележки“ към съответния критерий в Приложение Б6 „Методика за подбор и приоритизация“ към единните указания.
102	BG16FFPR 003-2.001- Q102	08.09.2023	Имаме следните въпроси:  Стр. 52  По ПРОГРАМА „РАЗВИТИЕ НА РЕГИОНИТЕ“ 2021-2027 Г. е допустима следната мярка:  Мярка Устойчива мобилност:  - транспортна инфраструктура, вкл. улици и съоръжения във връзка с развитието на интегрирана система за обществен транспорт;  Въпрос: Какви улици може да се планират по тази мярка и трябва ли да бъдат включени в конкретен списък и кой?	В рамките на дейностите за устойчива градска мобилност по ПРР могат да бъдат финансирани улици и транспортни съоръжения, необходими за функционирането на обществения транспорт на територията на населените места в градските общини. Мерките са допустими само като част от интегрирани мерки, насочени към развитието на устойчива мобилност. Автомобилният транспорт чрез лични автомобили и избягването на задръствания, причинени от автомобилния транспорт не могат да бъдат основания за изграждането на транспортна инфраструктура (улици и съоръжения) в рамките на мерките за устойчива градска мобилност.



			<p>Стр. 54</p> <p>ПРОГРАМА „РАЗВИТИЕ НА РЕГИОНИТЕ“ 2021-2027 Г.</p> <p>Мярка Образователна инфраструктура</p> <p>Ще се финансират проекти, в които инфраструктурните инвестиции са съпътствани от подходящи „меки“ мерки с финансиране от ЕСФ+, като приоритет ще се дава на проекти в подкрепа на уязвими групи. Няма да се подкрепят инвестиции в STEM оборудване.</p> <p>Въпрос:</p> <p>1. Ако планираме като част от ИТИ инвестиции в образователна инфраструктура в три обекта, как трябва да залагаме задължителните подходящи „меки“ мерки с финансиране от ЕСФ+ - мека мярка за всеки от трите обекта, или мека мярка за цялото ИТИ?</p>	<p>Инвестициите във всеки обект на образователната инфраструктура по ПРР следва да бъдат съпътствани от подходящи меки мерки.</p>
			<p>2. Ако от три партньора само двама планират като част от ИТИ инвестиции в образователна инфраструктура, всеки от тези двама партньори ли следва да залага задължителните подходящи „меки“ мерки с финансиране от ЕСФ+, или може само един от тези два партньора да заложи такива мерки?</p>	<p>Без значение е кой от партньорите ще изпълнява предвидените в концепцията меки мерки. Достатъчно е един от партньорите да отговаря за изпълнението на меките мерки, ако са изпълнени изискванията за допустимост по финансиращата програма и ако партньорът може да изпълнява мерките в съответствие с приложимата нормативна уредба.</p>
			<p>Стр. 55</p>	<p>Инвестициите в социална инфраструктура по ПРР следва да бъдат в съответствие с</p>

			<p>ПРОГРАМА „РАЗВИТИЕ НА РЕГИОНИТЕ“ 2021-2027 Г.</p> <p>Мярка Здравна и социална инфраструктура</p> <p>Подкрепата за инвестиции в социална инфраструктура е обвързана със задължение за изпълнение на мерки за социално включване, вкл. по ПРЧР.</p> <p>Въпрос: Когато се правят инвестиции в социална инфраструктура, но по Мярка Енергийна ефективност, и тогава ли има задължение за изпълнение на мерки за социално включване, вкл. по ПРЧР?</p>	<p>Индикативната карта на социалните услуги (Приложение Б4), която предвижда изграждането на нови услуги и в тази връзка съответните СМР обикновено са за ново строителство. Мерките за енергийна ефективност в случай на инвестиции за изграждане на нови услуги ще бъдат част от останалите СМР.</p> <p>Финансирането на мерки за енергийна ефективност на съществуващи сгради на социалната инфраструктура са допустими само като мерки за енергийна ефективност на публични сгради.</p>
			<p>Стр. 59</p> <p>Въпрос: Каква е разликата между двата индикатора за краен продукт по ПРР „Дължина на новите или подобрени пътища — извън трансевропейската транспортна мрежа“ и „Дължина на реконструирани или модернизирани пътища — извън трансевропейската транспортна мрежа“? Кой индикатор можем да използваме за „нови или подобрени пешеходни алеи“?</p>	<p>Подробно описание на приложимите по ПРР индикатори е налице в Приложение „Методологическо описание на приложимите по ПРР 2021-2027 общи индикатори“. Цитираните във въпроса индикатори се отнасят само до мерките за пътна инфраструктура по ПРР. Индикатор „Дължина на новите или подобрени пътища — извън трансевропейската транспортна мрежа“ се прилага при изграждане на нови пътища или мерки за подобряване на капацитета и качеството на пътя, които биха довели до повишаване категорията на пътя в съответствие с националните определения. Другият индикатор е</p>

				<p>приложим в случай на обновяване на съществуващи пътища.</p> <p>Мерки за изграждане или модернизация на пешеходни алеи биха могли да се отчитат с индикатор RCO114 „Незастроени площи, създадени или рехабилитирани в градските райони“, в случай че отговарят на дефиницията на индикатора.</p>
103	BG16FFPR 003-2.001- Q103	08.09.2023	<p>На Стр. 60</p> <p>Т. 1.6. Специфични изисквания</p> <p>За интервенции в сектори пътна инфраструктура, образователна инфраструктура, здравеопазване, социална политика и култура ще се изисква съответствие на картите на нуждите в сектора, изготвени от съответните ведомства.</p> <p>Въпрос: Задължително ли трябва пътя/улицата, независимо от кой клас е, да е в картата на нуждите в сектора?</p>	<p>В случай на интервенции в републикански пътища съгласно допустимите дейности по ПРР е необходимо съответствие с Инвестиционната програма за изпълнение на условията за усвояване на средствата от европейските фондове за периода 2021 – 2027 г. (Приложение Б1 към Единните указания за кандидатстване с концепции за ИТИ).</p> <p>В случай на интервенции в общински пътища от IV клас (допустими само на територията на градски общини) не се търси съответствие с картата, но е необходимо да се обоснове, че мерките подобряват свързаността между териториите и създават функционални връзки, както и да се докаже приносът им за постигане на целите за социално включване и икономическо развитие.</p>

		<p><b>ПРИЛОЖЕНИЕ Б4: КАРТА СОЦИАЛНИ УСЛУГИ</b></p> <p>През месец март 2023 г. Община Ямбол кандидатства с проектно предложение по процедура чрез директно предоставяне на средства BG-RRP-11.010 „Извършване на строителни дейности и доставка на оборудване и обзавеждане с оглед реформиране на съществуващите домове за стари хора“ по Плана за възстановяване и устойчивост за социалната услуга Резидентна грижа за 60 лица в надтрудоспособна възраст без увреждания. Процесът на оценка все още не е приключил.</p> <p>Но по настоящата процедура в Приложение Б4: КАРТА СОЦИАЛНИ УСЛУГИ е планирано следното:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Социална услуга „Център за резидентна грижа за лица в надтрудоспособна възраст без увреждания (предоставя социалната услуга "Резидентна грижа за лица в надтрудоспособна възраст без увреждания по чл. 15, т. 8 ") - финансиране от ПРР“ за Община Ямбол с максимален капацитет 30 потребители;</li> <li>- Социална услуга „Център за резидентна грижа за възрастни хора в невъзможност за самообслужване с потребност от постоянни медицински грижи (интегрирана здравно-социална услуга) - финансиране от ПРР“ за Община Ямбол с максимален капацитет 30 потребители.</li> </ul>	<p>В Приложение Б4 (Индикативната карта на социалните услуги в България, изготвена за целите на планирането на ресурсите по ПВУ, ПРР, ПРЧР и СПРЗСР) са изброени допустимите за финансиране мерки и по ПВУ, и по ПРР, като картата има за цел да очертае демаркацията между двата инструмента. Текстът в червено „финансиране от ПРР“ отбелязва мерките, които ще се финансират със средства от ПРР и не би следвало да се финансират по ПВУ. Решение на община Ямбол е как да процедира с оглед на тази информация.</p>
--	--	---	--

			<p>Въпрос: Може ли да разтълкувате текста „финансиране от ППР“ в червено за двете планирани услуги и как трябва да процедира Община Ямбол – да изчака оценката на подаденото си проектно предложение по Плана за възстановяване и устойчивост за социалната услуга Резидентна грижа за 60 лица в надтрудоспособна възраст без увреждания, или следва да кандидатства по настоящата процедура с нови планираните две услуги в Приложение Б4: КАРТА СОЦИАЛНИ УСЛУГИ?</p>	
			<p>ПРИЛОЖЕНИЕ Б6: МЕТОДИКА ЗА ПОДБОР И ПРИОРИТИЗАЦИЯ</p> <p>КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА</p> <p>Стр. 12</p> <p>9.2. Критерии за приоритизация на концепции за интегрирани териториални инвестиции от Звеното за предварителен подбор</p> <p>3. Концепцията за ИТИ допринася за развитието на функционални зони* и връзки, като:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Мерките допринасят за функционална свързаност на целевите територии с осите на урбанистично развитие с национално и регионално значение съгласно ИТСП на региона;</li> <li>- Мерките допринасят за развитието на агломерационно образувание съгласно ИТСП на региона;</li> </ul>	<p>Обръщаме внимание, че по отношение на приноса за функционална свързаност на територии, идентифицирани като функционални зони, е достатъчно да се идентифицира приноса с един от видовете функционални зони, идентифицирани в т. 2.10.6 от ИТСП на съответния регион, а не с всеки от тях.</p> <p>Конкретно по отношение на зоните за стимулирано развитие в ИТСП на ЮИР, в т. 2.10.6 от ИТСП е посочена Главната източна урбанистична ос с конкретните ѝ <b>локализации</b>. В допълнение, ако мерките в дадена концепция за ИТИ са в съответствие с по-важните инвестиции за развитието на зоните за стимулирано развитие, изброени в текста на т. 2.10.6, то те ще имат принос за функционалната свързаност на</p>

			<p>- Мерките допринасят за функционална свързаност на територии в демографски риск съгласно ИТСП на региона;</p> <p>- Мерките допринасят за функционална свързаност на територии, идентифицирани като функционални зони (неформални райони със специфични характеристики, проблеми и потенциали) в ИТСП на региона.</p> <p>Въпрос: Може ли разяснение за четвърто тире – как да идентифицираме приноса за функционална свързаност на територии, идентифицирани като функционални зони, по-конкретно за зоните за „стимулирано развитие“ в ИТСП на ЮИР, тъй като те не са описани конкретно в ИТСП на ЮИР като общини?</p>	териториите в зоните за стимулирано развитие.
104	BG16FFPR 003-2.001- Q104	08.09.2023	<p>Българското национално радио, в качеството си на юридическо лице, осъществяващо дейност на основание Закона за радиото и телевизията и което е първостепенен разпоредител с бюджет, допустим бенефициент ли е (кандидат или партньор, който осъществява дейност и разходва средства ) в концепция за ИТИ?</p> <p>Би ли се приело, че БНР е публична организация и като такава е допустим бенефициент по ПРР?</p>	<p>Всяко юридическо лице, което изпълнява допустими за финансиране по ПРР дейности може да бъде кандидат или партньор по концепция за ИТИ и съответно допустим бенефициент по ПРР. Допустимостта на бенефициентите не зависи от вида и статута на лицето, а от това какви мерки ще изпълнява и има ли право да възложи изпълнението им (когато е необходимо външно възлагане) в съответствие с националното законодателство. Обръщаме внимание, че участието на партньорите в концепцията следва да бъде обосновано и че по ПРР не е допустимо партньор по концепция да бъде</p>

				<p>лице, което се явява външен изпълнител на дейност, която друг участник в концепцията му възлага.</p> <p>В случай че БНР може да изпълнява допустими за финансиране по ПРР дейности, които не могат да му се възложат от друг участник в концепцията, то е допустим бенефициент.</p>
105	BG16FFPR 003-2.001- Q105	08.09.2023	<p>Във връзка с подготовката на комбинирана ИТИ, моля за Вашите отговори на следните въпроси:</p> <p>1) Допустимо ли е селска община да участва като Отговорен партньор в концепция за ИТИ със следните проекти и ще бъде ли отпускана за тях БФП по ПРР 2021-2027 г.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Реконструкция и обновяване на парк;</li> <li>- Център за водни спортове;</li> <li>- Спортни площадки – волейболно и баскетболно игрище, фитнес, съблекални, тоалетни, паркинг;</li> <li>- Парк с детска и фитнес площадки;</li> <li>- Морски транспорт;</li> <li>- Пешеходна улица;</li> <li>- Изграждане на медицински център;</li> <li>- Реконструкция на велоалея, тротоари, осветление, паркови елементи;</li> </ul>	<p>Участието на селска община като водещ партньор или кандидат в концепция за ИТИ е допустимо, ако общината ще изпълнява дейности, които ще се финансират от програмите, участващи в подхода (вж. финансиращите програми в т. 2 Правна и институционална рамка на Единните указания за кандидатстване с концепции за ИТИ).</p> <p>Категориите мерки, допустими за финансиране по ПРР на територията на селски общини, са посочени в каре „Важно“ на стр. 11 от Единните указания.</p> <p>В тази връзка дейностите <i>„Реконструкция и обновяване на парк; Център за водни спортове; Спортни площадки – волейболно и баскетболно игрище, фитнес, съблекални, тоалетни, паркинг; Парк с детска и фитнес площадки; Пешеходна улица; Реконструкция на велоалея, тротоари, осветление, паркови елементи;</i></p>

			<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ремонт на Читалище;</li> <li>- Ремонт на Музей.</li> </ul>	<p><i>Ремонт на Читалище</i>“ не са допустими за финансиране със средства от ПРР.</p> <p>Изграждането на медицински център би било допустимо за финансиране, в случай че съответства на Националната карта на дългосрочните нужди от здравни услуги – Приложение Б3 към Единните указания за кандидатстване с концепции за ИТИ.</p> <p>Ремонт на музей на територията на селска община би бил допустима за финансиране по ПРР дейност само като част от мерките за насърчаване развитието на местни забележителности и атракции, включително популяризирането на устойчиви форми на туризъм.</p> <p>Допустимостта на конкретни дейности от областта на морския транспорт зависи от това доколко тези дейности се вписват в рамките на допустимите за финансиране по ПРР мерки на територията на селски общини.</p>
			<p>2) За основен ремонт (рехабилитация) на общински пътища ще се търси ли съответствие с друг документ, освен с ИТСР за съответния регион на територията на който попада пътя?</p>	<p>Модернизацията на общински пътища е допустима за финансиране дейност само на територията на градски общини и само при солидна обосновка, демонстрираща подобряване на свързаността между териториите, създаване на функционални връзки и доказана необходимост от постигане на целите за социално включване</p>



				и икономическо развитие. Не е необходимо съответствие с друг документ на национално и регионално ниво освен с ИТСП на съответния регион.
106	BG16FFPR 003-2.001- Q106	08.09.2023	<p>Във връзка с процедура BG16FFPR003-2.001 – Концепции за ИТИ бихме искали да зададем въпроси, касаещи изграждане на дребномащабна туристическа инфраструктура, необходима за развитието на цялостен туристически продукт, включващ представяне и експониране на местното природно и културно наследство. Необходимите мерки ще включват дребномащабна инфраструктура в комбинация с меки мерки, които ще популяризират културното богатство на територията на цялата област и развият културния туризъм. Предлаганите услуги ще бъдат безплатни! За развитието на местните забележителности ще бъде създаден туристически информационен център, отговарящ изцяло на Наредба № 2 от 26 октомври 2015 г. за единните стандарти и за организацията на дейността на туристическите информационни центрове (ТИЦ) и националната мрежа на туристическите информационни центрове. ТИЦ ще бъде обособен в сграда на работеща културна институция (Регионален исторически музей – Пазарджик). Освен необходимото оборудване, ще се извърши физическа трансформация на пространството, за да отговаря на изискванията</p>	<p>Размерът на безвъзмездната помощ по ПРР е 100%, освен ако не е записано друго по отношение на конкретния вид мерки в т. 1.1. Допустими дейности от Раздел II на Единните указания или ако са приложими правила по държавните помощи, които налагат конкретни ограничения по отношение на интензитета на помощта. Последното може да бъде установено едва на фаза 2 от подбора.</p>

			<p>на Новия европейски Баухаус. Устойчивите мерки и дейности предвиждат изграждане на зелена инфраструктура, която включва озеленяване на Лапидариум, зелени стени и зелен покрив. Предвижда се изграждане на стъклен енергийно ефективен покрив (стъклопакетите ще работят като слънчеви колектори) над Лапидариума (в момента пространството е открито). Въпросите ни са:</p> <p>1. След преминаване на Фаза 1, Фаза 2 и финансиране на проектното предложение, дейностите, които предвиждаме, изцяло ли ще бъдат финансирани със 100 % БФП или е необходимо съфинансиране?</p>	
			<p>2. По кои дейности и в какъв процент е минималният изискуем собствен принос?“ Пример: 100 % БФП са меките мерки за популяризиране на природното и културно наследство, с които да развием културния туризъм, а за дребномащабна инфраструктура като изграждане на ТИЦ, стъклен покрив и оборудване ще трябва да осигурим 5-10 или повече процента. Или комбинацията от двете мерки ще бъде 100 % безвъзмездна финансова помощ.</p>	Вж. отговора по т. 1.
107	BG16FFPR 003-2.001-Q107	11.09.2023	Към Приоритет 1, СЦ 3 по ПРЧР е посочена като допустима мярка "Подпомагане връщането на работа на безработни или неактивни лица, полагащи грижи за свои близки (деца или възрастни) чрез осигуряване на грижи за	Общината е допустим кандидат или партньор в реализиране на мярка "Подпомагане връщането на работа на безработни или неактивни лица, полагащи грижи за свои близки (деца или възрастни)

			зависими членове", в която е указано, че потенциални бенефициенти са работодатели и доставчици на социални услуги. Общината е и работодател и доставчик на социални услуги. Тъй като не е посочено изрично общината като допустим бенефициент по мярката, то може ли да считаме, че тя е допустима като бенефициент?	чрез осигуряване на грижи за зависими членове" в качеството на работодател или в качеството на доставчик на социална услуга. Ролята на Общината ще зависи от конкретните нейни ангажименти в проектното предложение – работодател, ако наеме лица, безработни поради полагане на грижи за близки; доставчик на социални услуги – ако предоставя социална услуга на зависещо от грижи лице, за да може близкия, да започне работа.
108	BG16FFPR 003-2.001- Q108	12.09.2023	<p>Във връзка с процедурата за КИТИ имаме следния въпрос:</p> <p>1. Допустимо ли е по Програма "Развитие на регионите" 2021-2027 г. да бъде финансиран проект само с меки мерки и дейности за насърчаване развитието на местни забележителности и туристически атракции? Проектът предвижда създаване на интегриран туристически продукт с общи тематични маршрути и туристически пакети в партньорство между няколко общини и заинтересовани страни. Инфраструктурните мерки за туристическите обекти и атракции, които ще бъдат включени в интегрирания продукт вече са реализирани или ще бъдат осъществени в рамките на други самостоятелни проекти на общините по ПРР в рамките на ИТИ.</p>	Изпълнението на меки мерки в областта на туризма е допустима дейност по ПРР.

109	BG16FFPR 003-2.001- Q109	12.09.2023	<p>Моля разяснение по следния въпрос:</p> <p>В публикуваните единни указания за ИТИ е посочено, че на територията на селски общини по ПРР ще бъдат финансирани само мерки за: здравна инфраструктура; енергийна ефективност и устойчиво обновяване на жилищни сгради; развитие на индустриални зони/паркове; туризъм; устойчива мобилност, при ясно обоснована необходимост и интегриран характер на инвестицията; пътища от републиканската пътна мрежа извън TEN-T мрежата при доказан ефект върху територията на региона като цяло. От посоченото е видно, че мерките за модернизиране на образователна инфраструктура на територията на селски общини са недопустими за подпомагане по ПРР и респ. следва да се финансират по СПРЗСР. В СПРЗСР е посочено, че ще се финансират инвестиции в общинска образователна инфраструктура (Раздел II.Г.6 - Инвестиции в основни услуги и дребни по мащаби инфраструктура в селските райони, стр. 1112).</p> <p>Същевременно, при подготовката на концепция за ИТИ, е идентифицирана необходимост от последваща реализация на мерки за модернизация на образователна инфраструктура в Център за специална образователна подкрепа и Възпитателно училище-интернат. И двете учебни заведения са второстепенни разпоредители с бюджет към министъра на образованието и науката,</p>	<p>Мерки за образователна инфраструктура на територията на селски общини не са допустими за финансиране със средства от Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027 г. и в тази връзка не могат да бъдат подпомагани, независимо от собствеността на обектите и независимо от това, че фигурират в списъците с класираните обекти, публикувани от Министерството на образованието и науката.</p>
-----	--------------------------------	------------	---	---

			<p>съобразно чл. 1, ал. 1, т. 11 и 12 от Постановление № 13 от 31 януари 2018 г. за определяне на второстепенните разпоредители с бюджет към министъра на образованието и науката (обн. ДВ, бр. 12 от 06.02.2018 г), но със седалище на територията на селски общини. Посочените институции не са общинска собственост. Допълнително, в указанията за ИТИ на стр. 24 е посочено, че в областта на училищното и предучилищното образование допустими за модернизация са обекти в съответствие със списъците с класираните обекти, публикувани на адрес <a href="https://www.mon.bg/bg/101095">https://www.mon.bg/bg/101095</a>. Центърът за специална образователна подкрепа и възпитателното училище-интернат са посочени в публикуваните списъци.</p> <p>В тази връзка моля да потвърдите, че чрез подхода ИТИ и по-специално чрез ППР, е допустимо финансирането на горепосочените мерки за тези две образователни институции, независимо от факта, че седалището им е на територията на селски общини, като се отчита факта, че същите не са общинска собственост и са приоритизирани в посочените по-горе списъци.</p>	
110	BG16FFPR 003-2.001- Q110	13.09.2023	<p>Въпроси и отговори (Дата на актуализация: 11.09.2023 г. 13:33:51 ч.) – не е прикачен актуализираният файл!</p> <p>Последното разяснение е на позиция 91 с № BG16FFPR003-2.001-Q091 от 04.09.2023 г.</p>	<p>Датата на отговорите по исканията за разяснения зависи от датата на постъпване на исканията и е съобразена със сроковете съгласно ППЗРР.</p>

111	BG16FFPR 003-2.001- Q111	13.09.2023	Професионална гимназия/училище с паралелка за професионална подготовка в СЕЛСКА ОБЩИНА – допустим бенефициент ли е по група мерки "образователна инфраструктура" по ПРР?	Мерки за образователна инфраструктура на територията на селски общини не са допустими за финансиране със средства от Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027 г.
-----	--------------------------------	------------	--	--